从三个维度看习近平文化思想的真理力量

王虎学 何潇潇

2023年10月,全国宣传思想文化工作会议正式提出习近平文化思想。习近平文化思想是新时代党领导文化建设实践经验的理论总结,是坚持“两个结合”、推进马克思主义文化理论创新的重大成果,构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的“文化篇”。在指导和引领新时代文化建设的伟大实践中,习近平文化思想已然展现出强大的真理力量和实践伟力。2026年出版的《习近平文化文选》第一卷、第二卷,收录习近平总书记关于文化建设最重要、最基本的著作,全景式地展现了习近平文化思想的生成逻辑、科学内涵、实践基础及其世界意义等,为深入学习贯彻习近平文化思想提供了权威教材。进一步学好用好《习近平文化文选》(以下简称《文选》),尤其要深入品读、深刻体悟习近平文化思想的强大真理力量。

“两个结合”:奠定习近平文化思想的方法论根基

一种文化思想是否具有真理力量,首先取决于它能否揭示文化发展的客观规律。“两个结合”特别是“第二个结合”,正是习近平文化思想获得这种规律性认识的根本途径。

马克思主义文化理论从来不是脱离具体实际的抽象教条,其生命力就在于同各国具体实际和历史文化的结合中获得现实内容。习近平文化思想在这一问题上的推进具有重要意义,它明确把马克思主义这个“魂脉”同中华优秀传统文化这个“根脉”贯通起来。习近平总书记指出:“马克思主义中国化时代化这个重大命题本身就决定,我们决不能抛弃马克思主义这个魂脉,决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉。坚守好这个魂和根,是理论创新的基础和前提。”这一论断表明,魂脉和根脉不能丢,这是理论创新的前提。由此,真理的揭示不再停留于一般原理层面,而是在中华文明五千多年历史中得到具体体现。《文选》清晰呈现了这一逻辑的生成轨迹。第一卷中关于“根”和“魂”的命题、创造性转化与创新性发展的方法、马克思主义与中华优秀传统文化高度契合的论述,为“第二个结合”的提出作了重要思想准备。第二卷中从庆祝中国共产党成立100周年大会上首次明确提出“两个结合”,到党的二十大报告进一步阐明其深刻内涵,再到文化传承发展座谈会上的全面系统阐述,标志着这一规律性认识上升为系统的理论建构。由此可见,“两个结合”不是凭空提出的,而是在长期实践探索和理论积累的基础上逐步形成的方法论。作为这一方法论结出的规律性认识,《文选》对中华文明突出的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性作出了深刻揭示。五个突出特性不是主观附加的,而是从五千多年文明历程中概括出来的。它们回答了中华文明何以绵延不断、何以自我更新等根本问题,既为文化自信筑牢历史根基,也为把握当代中国文化建设所处的历史方位提供科学支撑。

文化主体性:确证习近平文化思想的主体依据

真理力量不仅体现为对客观规律的揭示,更体现为推动实践主体在把握规律的基础上实现文化自立。“第二个结合”巩固了文化主体性,这是真理力量在主体层面的体现。

习近平总书记指出:“任何文化要立得住、行得远,要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力,就必须有自己的主体性。中国共产党历来重视文化,新时代我们在道路自信、理论自信、制度自信的基础上增加了文化自信。文化自信就来自我们的文化主体性。”文化主体性,本质是一个民族把握自身文化命运、开展自主文化创造的实践能力,是一种文化能够立足时代、行稳致远的重要条件。“第二个结合”之所以能够巩固文化主体性,关键在于它科学回答了长期困扰人们的“古今中西之争”,使中华民族在文化发展上不再在“外来”与“传统”之间作选择,而是在马克思主义指导下立足自身文明根基进行自主创造。文化自信由此建立在中华文明五千多年历史和马克思主义科学理论基础之上。文化主体性的确立,意味着中华民族能够以客观态度对待世界各种文化,在坚守中华文化的同时吸收借鉴人类文明有益成果。而这种主体性的确立,本身就是真理力量的证明。因为一种理论如若只能解释文化现象,而不能使文化主体在现实中获得自我确证,其真理性就是不充分的。习近平文化思想通过“第二个结合”,使中华优秀传统文化在马克思主义指导下获得新的时代内涵,同时使马克思主义因中华文明的深厚滋养而深深扎根中国大地。真理力量在此表现为双重作用,一方面推动传统文化完成现代转化,另一方面促使外来理论扎根本土。中华民族的文化主体性也在二者相互作用的过程中不断得到夯实。此外,文化主体性的确立,也回应了“真理由谁掌握、为谁服务”这一根本问题:中华民族世代传承的价值理念与思维智慧,需要马克思主义予以科学阐释;马克思主义也只有同中华文明深度相融,才能真正内化为中国人民坚强有力的思想武器。

守正创新:彰显习近平文化思想的鲜明品格

真理力量是在实践发展中不断丰富和增强的。习近平文化思想之所以具有持久而强大的真理力量,正因为以守正创新的鲜明理论品格保持着理论体系的开放性。

习近平总书记指出:“对文化建设来说,守正才能不迷失自我、不迷失方向,创新才能把握时代、引领时代。”守正,守的是马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度,守的是“两个结合”的根本要求,守的是中国共产党的文化领导权和中华民族的文化主体性;创新,是在新的实践课题中发展真理、回答时代之问。习近平文化思想是一个不断展开、开放发展的科学体系,从“九个坚持”到“十四个强调”再到“七个着力”,理论在回应具体实践课题中不断丰富深化。第二卷收录文献所反映的“两个结合”、中华文明突出特性、文化主体性等理论成果,都是在新的实践基础上对已有认识的推进和发展,表明这一思想随实践前进而日趋完备、日趋严密。而真理力量之所以能够经久不衰,正是因为这一思想在实践、认识、再实践、再认识的循环往复中不断获得新的内容、达到新的高度。当然,这种开放性还体现为胸怀天下的宽广视野。从“文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富”的深刻阐释,到全球文明倡议的郑重提出,《文选》展现出一种理论自觉,那就是把中华文化发展置于人类文明发展进程中审视。它阐释的不仅是中国文化的发展规律,也回应了不同文明如何共处的命题,从而使真理力量具有跨越时空、跨越国界的普遍意义。

习近平文化思想通过“两个结合”奠定方法论根基,通过文化主体性得到确证,通过守正创新保持开放,三者相互支撑、内在统一,充分彰显了其所内蕴的深层且持久的真理力量,为全面推进强国建设、民族复兴伟业提供了坚强思想保证、强大精神力量、有利文化条件。

深入学习实践习近平文化思想

以实践厚植文化自信根基

魏鸿勋

新时代我国文化建设成就斐然,非遗传承活力持续增强,文旅融合不断深化,文化新业态版权保护逐步规范,基层文化设施运营管理日益完善,同时也对实践保障提出了更高要求。在政策倡导和道德自觉的基础上,更需要以务实举措积极回应、主动作为,把实践优势转化为文化发展动能,为文化繁荣发展提供坚实保障。

激发非遗传承活力

当前,非遗传承体系不断完善,代表性传承人示范引领作用突出,青年一代参与非遗保护传承的渠道和平台日益拓展。根据前两年全国人大常委会执法检查组对《非物质文化遗产法》实施情况的检查报告,部分省份国家级非遗代表性传承人中资深传承人占比较高,充分体现了非遗技艺的深厚积淀和代际传承的宝贵经验。与此同时,传承人的社会地位、经济收益等保障举措持续加强,为传承队伍可持续发展提供了有力支撑。

建议在《非物质文化遗产法》基础上,推动制定“非遗传承人权益保障”专项规定:一是明确传承人的法律身份,纳入专业技术人才评价体系;二是规范非遗市场化开发的利益分配,保障传承人合理的知识产权收益;三是建立“传承人+高校+企业”协同育人的实践框架,以合同方式明确各方权责,使师徒传承从民间习惯上升为具有法律约束力的契约关系。浙江温州“非遗传承人工伤保险”“非遗工坊法人登记绿色通道”等做法,有效激发了年轻群体从业热情,形成可复制的地方经验。

深化文旅融合发展

文旅融合实践中各地积极探索发展路径,更加注重在开发中保护、在保护中发展。云南大理双廊古镇通过依法整治民宿发展秩序,推动景观风貌恢复提升,体现了规范管理对文化保护的重要保障作用。这启示我们以规范约束护航文化传承发展,文旅融合才能行稳致远。

关键在于完善配套制度,为文旅融合发展提供清晰边界。建议推行“三张清单”:一是文化资源保护清单,划定严格保护“禁区”;二是活化利用正面清单,明确允许的开发类型;三是运营管理负面清单,明令禁止损害文化遗产的行为。可借鉴苏州平江路“社区规划师+法律顾问”双驻点模式,让法律专业人士深度参与文旅项目合规审查。探索建立文旅项目环境影响和文化影响“双评估”制度,将评估结果作为项目审批法定前置条件,从源头防控文化风险。

健全文化新业态版权保障

网络文学、短视频、数字藏品、AI生成内容……新业态蓬勃发展,不断拓展文化创造的边界,也对版权保护提出了更高要求。AI创作版权归谁?算法生成的“模仿风格”是否侵权?法律模糊地带容易挫伤人们的文化创造积极性。若创新成果无法得到有效保护,文化发展便失去动力源泉。

建议加快完善文化新业态版权保护专项规范:一是确立AI生成内容“人类创造性投入”作为版权认定核心标准;二是建立文化数据资产登记和交易制度,使数字文化财富有明确产权归属;三是降低维权诉讼门槛,推广互联网法院在线诉讼经验,探索文化领域小额诉讼快速处理机制。同时鼓励行业协会制定版权自律公约,形成“法律+行规”双重保护。《只此青绿》等爆款作品的背后是严密的知识产权布局,“创作未动、版权先行”应成为新业态共识。

延伸基层文化治理触角

文化自信深厚的根基在于百姓日常生活。当前,基层文化治理实践持续深化,同时也对文化服务的精细化提出了更高要求。乡镇综合文化站运行管理有待进一步优化,社区文化活动中心设施使用需更加规范,广场舞场地使用需更好协调,农村文化礼堂的运营管理水平仍需持续提升。这些看似小事,实则关乎文化民生的获得感和公平正义。

破题之道在于将制度的触角延伸到基层文化治理的末梢。建议推动“文化制度下乡进社区”行动:一是依托各地已出台的《公共文化服务保障条例》,制定可操作的基层实施细则,明确各类文化设施的管理主体、服务标准和考核办法,让“建而不管”承担相应责任,使公共文化服务从“软任务”变成“硬约束”;二是借鉴上海社区文化治理的“自治公约”经验,在广场舞团队、民间文艺团体中推行自律章程,以契约精神化解公共空间使用冲突,让人民群众在自我管理、自我服务中涵养规则意识;三是探索建立“文化辅导员+法律顾问”基层驻点模式,配备兼职文化事务专员,负责文化纠纷调解和权益咨询,使制度服务成为公共文化服务的标准配置。

从非遗传承到文旅融合,从版权保护到基层治理……制度的触角正在深入文化领域的每一个关键环节。这些看似分散的制度探索,实则指向同一个目标——用制度的确定性对冲文化发展中的不确定因素,让文化自信有章可循、有规可依。

文化领域的制度建设不是套上枷锁,而是为文化发展清障铺路、保驾护航。当前,我国文化立法已形成以宪法为最高统领、以《文物保护法》《非物质文化遗产法》《公共文化服务保障法》等为骨干的法律体系。面向未来,应构建更加系统完备的文化制度体系,同时建立法律实施的评估监测机制,以制度刚性确保文化惠民政策落地见效。

文化为魂,制度为基。当每一处文化遗产都有规可护,每一位文化创造者都有权可维,每一个乡村社区都有文化制度的守护者,文化自信便有了牢不可破的制度屏障,扎根在每一寸制度的土壤之中。用制度的方式解决文化发展的真问题,这是新时代赋予我们的文化使命,也是文化发展最可依靠的制度保障。

(作者系西北政法大学国家安全学院博士研究生)

“设计下乡”赋能红色遗址保护与活化的价值与路径

肖春霞 刘欣洋 刘修省

红色遗址作为中国革命历史的重要见证,是传承红色文化的核心载体,很多散布在偏远的乡村。依托《乡村全面振兴规划(2024—2027年)》与红色文化传承相关政策,国内乡村红色遗址保护工作正在有序开展。同时,乡村红色遗址普遍面临专业人才匮乏、遗址活化模式同质化,多以静态展陈为主,空间叙事薄弱,与乡土风貌、乡村产业融合度低,难以实现红色遗址可持续的活态传承与赋能乡村发展等问题。高校建筑学、城乡规划、风景园林等相关专业(以下统称“高校建规专业”)在遗产保护、乡村空间治理和发展等方面有着专业的学科背景和技术能力,高校“设计下乡”,为建规专业介入乡村发展、完成乡村革命遗址微更新、释放红色资源价值提供了有效的渠道。

“设计下乡”在红色遗址保护与活化中的价值

从“静态保存”到“系统活化”的升维。传统的革命遗址在文物保护中往往把红色遗存当作孤立存在的历史物件对待,注重对其物质空间进行“原样保护”。这种保护方式仅留存了红色遗址的物质本体,却忽视了遗址与乡村生活、当代人情感之间的联结。“设计下乡”是一次保护观念上的更新,建规专业师生通过深入田野考察以及与地方干部、居民、革命后代和历史学者的交流探讨后形成共识:红色遗存价值不局限于遗存本身,还包含周边自然和社会环境、精神故事内涵,甚至可能与当下生活产生潜在联系。红色遗址保护的目标应从单纯的“保下来”升维至“活起来”,也就是让遗址的历史价值、教育价值、文化价值被激活,并与当地的社会发展、经济建设、生态保护相联系,使其能够重新融入地方脉络,成为凝聚社区共识、推动乡村振兴的强大内生力量与精神财富。

人才培养与校地协同的价值共生。“设计下乡”把课堂搬到田间地头,让红色遗址成为教学的活教材。在现场调研、测绘以及规划设计中,学生不仅在空间分析、遗产保护、公众参与方面得到了锻炼,同时也在与革命史迹的对话中加深了对红色文化的理解。现场教学的特色化人才培养模式有利于提高学生解决现实问题的能力,使其在充分认识红色文化和农村实际情况的基础上增强自身的历史使命感和社会责任感。

高校建规专业“设计下乡”的校地协同模式,其核心在于整合高校人才资源与地方资源,推动“高校—政府—村庄”多方开展协作。建规专业提供技术与人力支持,缓解地方专业人才短缺的困境,不仅能够解决乡村振兴和红色遗址保护过程中技术力量不足、经济基础薄弱以及文化传承动力匮乏等难题,还能为乡村振兴发展注入源源不断的动力,成为连接红色遗址保护与乡村建设的关键纽带。

“设计下乡”介入红色遗址保护与活化的实践路径

基于上述价值理念,高校建规专业多维介入的“设计下乡”可通过精准施策的实践,具体赋能红色遗址的保护与活化。

勘察评估与档案构建,夯实保护根基。师生团队采用测绘、无人机倾斜摄影、三维激光扫描等手段,对遗址本体及其周边环境展开精密勘察和数字信息采集;同时借助口述史访谈、文献梳理等方式深入发掘遗址的史实事件、人物故事以及精神内涵,并将二者结合起来,形成包括物质空间信息和文化信息的“立体档案”,为编制合理的保护规划及修复设计方案提供可靠的数据支撑,并为后期进行数字展览与传播奠定基础。

保护修复与环境提升,存续历史本真。基于真实性、完整性、最小干预等遗产保护基本原则,在充分考虑各遗址现状破损程度的基础上,建规专业师生团队可对红色遗址进行有针对性的保护修缮方案设计,同时注重革命旧址、故居、会议遗址、战斗遗址等遗址建筑的结构安全及其风貌恢复,并对相关遗址的历史环境空间,如街巷、山川、植物等进行整体性保护优化。以小改小补、针对性提升的方式改善景观动线、加强基础建设(如生态步道、解说系统、安全设施等),营造庄重感人、具有纪念性的环境气氛。

叙事转译与展陈创新,焕活红色记忆。建规专业的师生可以利用其擅长的空间讲故事及造景能力,帮助当地设计出主题明确、内容多样的展示系统。一是物质性的展览革新,即设计出更具现场感、情境性、沉浸式的展示空间,利用灯光效果、装饰造型、模型再现等方式消除橱窗式的空间隔阂感。二是数字化应用,设计AR(增强现实)/VR(虚拟现实)导览、数字孪生、互动地图等,实现历史场景“复活”与革命故事活化,提升参观的参与度与体验感,尤其关注对年轻人的吸引力。三是串联叙事线,把单个的红色遗址点融入当地绿色生态、古色乡村、特色产业资源中,打造“红色文化+”特色研学、旅游路线等全方位红色文化景区。

功能拓展与社区共生,注入持续活力。为了防止红色遗址变成脱离现实生活的“文化孤岛”,需要赋予其合理的现代使用价值,实现与地方社会共建共享。建规专业师生可以结合实地调查,就如何合理再利用给出建议,如把修复完成的原有场所改造成红色驿站、党性教育基地、党群服务中心、村史馆、非遗传承基地等。适当引入契合基调的文化创意、研学、民宿、红膳等业态,在遗址周边打造服务游客及百姓的新功能,让红色遗址“活”起来、“用”起来,成为凝聚民心、增强文化自信的日常空间。

高校建规专业针对乡村红色遗址开展的“设计下乡”活动,是将社会服务有机地嵌入教学创新之中,形成“以服务促教学、以教学带服务”的融合式共存关系,最终在服务国家重大战略需求和培养新时代人才的双重使命中实现价值最大化。

(作者单位:长江大学城市建设学院。本文系长江大学2024年度教学研究项目“建筑学与城乡规划专业‘设计下乡’服务乡村的实践教学研究”的阶段性研究成果,立项编号:JY2024052)

数字技术破解传统教学困境 文化底蕴丰富教学内涵

曾韵洁 郭峻辰

新时代新文科建设背景下,高校文科教育数字化转型持续推进,立德树人根本任务贯穿人才培养全过程。写作课程作为汉语言文学专业核心载体,既是锤炼学生语言逻辑、文字表达能力的主阵地,也是传承中华文脉、开展价值引领的重要课堂。重庆对外经贸学院紧扣师范人才培养目标,依托校内虚拟仿真实验室等数字化教学平台,以写作核心课程改革为突破口,探索人工智能技术、写作专业教学、中华优秀传统文化传承与课程思政深度融合的智慧课堂实施路径,以数字技术破解传统教学困境,以文化底蕴丰富教学内涵,以思政引领筑牢育人根基,走出一条适配地方院校师范专业的写作教学革新之路。

搭建四位一体协同育人框架,夯实智慧课堂学理根基

学校摒弃技术与课堂简单叠加的浅层融合思路,立足文学、教育学、数字化技术交叉研究视角,搭建起“技术赋能、教学重构、素养培育、文化铸魂”四位一体协同育人框架,将中华优秀传统文化传承、红色文化浸润、师德思政教育贯穿教学全流程,为智慧写作课堂落地实施提供完整理论支撑。

从教学重构维度看,学校彻底打破“教师讲授、学生写作、期末批改”的单向线性教学模式,搭建“智能学情预习—沉浸式互动授课—分层精准辅导—全过程动态评价”闭环教学流程。课前依托数字化教学平台完成学生写作能力智能筛查,针对学生文字短板,分层推送传统文学经典、红色史料读本、写作技法微课等定制化学习资源;课堂依托智慧教室设备开展小组协作写作、传统文化品读研讨、红色主题思辨交流,将古典文本赏析、革命故事研读、师德案例剖析有机嵌入写作实训;课后实行智能初评与教师人文指导相结合的双轨批改机制,教师聚焦文字背后的文化内涵、价值立意开展深度讲解,形成“智能工具减负、教师专业领航、传统文化润心、思政教育铸魂”新的课堂生态。

从素养发展维度看,学校紧扣基础教育语文教师培养定位,搭建一体化综合素养培育体系。围绕汉语言文学专业语言运用、逻辑思维、审美创造、文化传承四大核心能力,同步锚定文化自信、家国情怀、师德师风三大思政育人目标,常态化设置传统文体创作、非遗宣传文案、红色主题文稿、师德教育随笔等写作实训任务。在训练中同步锤炼师范生文字创作与数字教学实操能力,引导青年学子品读千年文脉、厚植爱国报国情怀、树立从教初心准则,实现写作专业能力、数字教学素养、传统文化底蕴、思想道德品格同步培育、同步提升。

搭建闭环教学模式,数字化教学走向深度育人

学校以《大学写作》《应用文写作》《创意写作与传播》等课程为载体,构建“智能学情诊断—分层精准指导—多维综合评价”闭环教学模式,推动数字化教学从形式应用走向深度育人,将思政育人融入教学各环节。

借助智能学情分析功能,汇总学生全部学习数据,形成个人写作诊断报告,指出学生写作存在的问题。教师结合学情开展分层教学,设计融合文化学习与思政教育的多元写作任务。

结合学情落实分层分类教学,实现数字工具与人文培育双向发力。平台根据学情定向推送学习内容;学生写作时,系统实时校对、梳理逻辑,提示深挖文化内涵,提升思想高度。日常课堂兼顾传统文化教学与红色精神解读,进行人文熏陶;借助虚拟仿真课堂搭建实景实训,帮助学生夯实写作能力、丰富文化储备、锻炼教学本领。

教学评价不再沿用“一稿定成绩”机制,搭建过程化、智能化、发展性多元评价体系。评价标准新增传统文化理解深度等指标,评价主体融合智能系统打分、教师点评、同学互评、学生自我反思4个方面,完整记录学生全程学习数据,重视学生学习全过程、文化感悟与思想成长,贴合新时代高素质语文师范生培育要求。

形成完整实践经验,推进写作课程数字化革新

重庆对外经贸学院打造的写作智慧课堂,形成了完整实践经验,为同类型地方应用型高校推进师范专业写作课程数字化革新提供了三条可参考经验。

第一,以立德树人为统领,协调数字技术、传统文化教学与思政育人三者关系。智能教学是优化课堂的辅助载体,写作教学数字化改革始终以立德树人为首位,挖掘中华优秀传统文化、红色文化的育人功能,实现技术服务育人、文化浸润内心、思政引领价值;规避误区:一味追求数字化形式忽略人文内涵,只看重写作技能训练,忽视品德塑造。

第二,打破学科界限,搭建跨学科协作育人机制。写作智慧课堂建设涵盖汉语言、教育科学、信息技术、思政教育等多个领域,需整合各专业教师团队,联合开发教学内容、共享实训资源、共同研讨评价标准,保障智慧课堂模式科学可行,发挥育人实效。

第三,紧扣教学实际难题动态调整,保障教学改革长期稳步推进。围绕一线教学难点、学生学习诉求与师范生培养目标设计,摒弃脱离实际的技术叠加。教学团队持续针对育人短板、课堂痛点打磨完善模式,推动教育数字化助力高质量中小学师资队伍培养。

学校将持续推进数字技术、写作教学、传统文化、课程思政多元融合的教学探索,不断迭代升级智慧课堂运行模式,拓展传统文化、红色教育相关实景实训场景,完善全过程综合评价体系,稳步提升汉语言文学师范生培养质量,以地方高校教学改革实践助力基础教育高质量发展,为推进文化强国、教育强国建设贡献力量。

(作者曾韵洁系重庆对外经贸学院讲师,郭峻辰系重庆对外经贸学院副教授。本文系重庆对外经贸学院2025年校级教育教学改革研究项目“AI驱动的汉语言文学师范生写作智慧课堂构建:理论框架与实践路径研究”研究成果,项目编号:JG2025030;“数智化驱动下汉语言文学专业大学写作课堂教学改革与实践”研究成果,项目编号:JG2025039)