讲好当代陶瓷故事须做好“四篇文章”

聂文胜 张泽兵

陶瓷是中华文明走向世界的重要文化符号。景德镇作为世界瓷都,以千年窑火见证着中华文明的创造力、审美力和传播力,也为当代推动文化传承创新、发展现代产业、培育城市品牌优势、增强中华文化影响力提供了鲜活样本。随着“景德镇手工瓷业遗存”成功列入《世界遗产名录》,景德镇国家陶瓷文化传承创新试验区建设站在了新的历史起点上。做好申遗“后半篇文章”,讲好“千年窑火、世界瓷都”的当代故事,重在做好保护、产业、传播、城市“四篇文章”,持续以文铸魂、以产兴城、以瓷为媒、以城载文,推动景德镇从“世界瓷都”向“世界陶瓷文化中心”接续迈进。

做好遗存保护,守牢瓷都文脉之根

陶瓷文化遗存是瓷都不可再生的宝贵财富,是承载千年制瓷历史鲜活的实物见证,保护遗存就是守护文脉本源。“景德镇手工瓷业遗存”成功列入《世界遗产名录》,既意味着其突出普遍价值获得国际认可,也表明今后的保护标准、责任和难度更大了。必须坚持保护第一、合理利用和最小干预原则,统筹静态守护与活态传承,夯实瓷都文化根基。

(一)强化制度保护,织密“防护网”。一方面要为巩固申遗成果建章立制,制定和完善配套制度;另一方面要完善相关法规政策,推进形成15组遗产要素、45个遗产点位的完整遗产协同保护体系。

(二)强化考古支撑,充实“史料库”。一是全域考古摸清底数,坚持考古调查全覆盖,建立健全台账信息;二是精细留存发掘史料,整理海量出土瓷片标本,系统采集底层数据;三是加强编研激活价值,让遗存在云端“活”起来。

(三)强化研究阐释,主导“话语权”。一是立足史料开展课题研究,二是立足特质提炼精神标识,三是立足叙事深化分众传播,通过“三立足”,进一步打造具有中国特色的陶瓷文化研究自主知识体系。

(四)强化传承,延续“千年火”。一要打造传承空间,重现千年窑业生生不息的原生业态;二要推进技艺传习,健全非遗陶瓷技艺培养机制;三要鼓励技艺创新,让千年窑火代代相传。

做旺陶瓷产业,夯实瓷都发展之基

产业是城市发展的硬核支撑。景德镇要进一步树立“陶瓷+”和“+陶瓷”理念,统筹传统陶瓷与先进陶瓷双轮驱动,推动陶瓷产业从传统工艺向文化创意、先进制造、数字赋能的现代化产业体系转型,构建具有核心竞争力的现代陶瓷产业体系。

(一)推进传统陶瓷提升,擦亮“金招牌”。针对景德镇传统陶瓷产业龙头小、链条短、同质化严重、缺乏核心竞争力问题,着力推进传统陶瓷产业改造提升。

(二)推进先进陶瓷突破,打造“新引擎”。大力推动“产学研用”深度融合,提升陶瓷产业的科技含量与附加值,实现从“泥土”到“新材料”的跨越。

(三)推进文旅融合赋能,贯通“产业链”。申遗成功后,景德镇文旅产业迅猛发展。要乘势而为,推动“陶瓷+文旅”深度融合,实现文化资源、文旅优势、产业价值同向赋能、互促共赢。

(四)推进消费场景升级,激发“新活力”。顺应年轻态消费趋势,打造消费新空间、消费新业态、消费新场景。

做活陶瓷传播,放大瓷都文化之声

申遗成功,为景德镇带来了世界级的关注,与之匹配的传播能力体系仍需抓紧构建。应当推进平台赋能、渠道拓展、人才引育、叙事创新,构建全方位、多层次、宽领域、国际化的传播体系,让千年陶瓷文脉从“器物输出”迈向“文化出圈”。

(一)依托高能级平台,提升影响力。用好世界遗产这张“金名片”,将景德镇打造为世界陶瓷文化交流合作的首选地。

(二)拓展多元化渠道,扩大“朋友圈”。一是主动争取各级平台资源,构建多语种、分众化的传播矩阵。二是主动对接国家文旅外宣、“丝路瓷行”文化交流等,加强与“一带一路”共建国家的文化交流。三是主动网上发声,运用短视频、数字展馆、虚拟交互等新媒体手段,精准开展议题设置与话题运营,持续提升城市文化热度与大众好感度。

(三)培育国际化人才,壮大“生力军”。依托现有学科资源,整合师资、科研平台;开设陶瓷文化对外传播、跨文化交流、国际新媒体运营特色课程,定向培养懂陶瓷、懂传播、懂新媒体的复合型人才;扶持陶艺传承人、青年文创博主、国际文化交流使者,夯实传播人才储备;优化外籍艺术家、海外设计师、来华留学生相关扶持政策,搭建跨境文创孵化平台。

(四)创新叙事化表达,增强“共情力”。转变器物本位的叙事思路,把宏大陶瓷历史拆解为可感知、接地气、有温度的个体故事,将枯燥的工艺知识、历史脉络转化为情节饱满、情感真挚的故事。

做厚城市功能,提升瓷都承载之能

城市是承载陶瓷文化传承展示、文旅交流、产业发展的空间载体,城市功能品质直接决定瓷都故事的呈现能力。要坚持以人为本,推进城市精准化更新、精品化打造、精细化治理,加快建设世界陶瓷文化中心城市。

(一)坚持精准化更新,留住“烟火气”。立足瓷都文化底蕴,妥善处理遗产保护与居民生活的关系,坚持微改造、精提升,实施城市有机更新。

(二)坚持精品化打造,提升“辨识度”。精心打造陶瓷文化街区、公共艺术空间、主题展馆等,建设高品质会展中心、研学基地,打造一批辨识度高、体验感强的文化精品工程。

(三)坚持精细化治理,优化“软环境”。注重优化交通、住宿、公共服务配套,完善文旅服务保障,营造宜居宜业宜游的城市环境。

(作者单位:江西省社会科学院)

“主动编码”在数字文化出海中的意义和路径研究

李富军

当前,我国数字文化产品加速走向海外,成为展示中华文化的重要窗口。根据第十三届中国网络视听大会发布的《2025海外短剧行业报告》,2025年海外短剧应用总收入达23.29亿美元,同比增长133%,下载量11.99亿次,同比增长268%。另有数据显示,截至今年6月,中国日均词元调用量突破500万亿,两年增长超5000倍;据有关机构测算,“十五五”期间将新增4万亿元投资建设算力网。然而,当海外观众通过算法推荐接触中国文化内容时,他们看到的往往是经过西方平台技术框架筛选、转译甚至重构后的文化符号,而非中华文化完整准确的精神内核。这种“被编码”的困境,在一定程度上制约着我国数字文化产业的国际竞争力,也影响着国家形象的精准传播,这就需要相关主体进一步掌握“主动编码”的能力。

所谓“主动编码”,是数字空间中对中华文化符号、历史叙事、精神价值的自主定义、系统阐释与产业转化。它不同于防御性保护,更强调智能时代的主动性、建构性与产业性;也不同于一般意义上的人际传播层面,而是深入机器认知与算法生成的底层逻辑。当大模型以词元为单位切割、重组、生成文化符号时,谁设定了符号的初始权重,谁就在相当程度上影响着意义的走向。

一方面,海外受众接触到的往往是碎片化、奇观化、去语境化的“二手素材”,而非系统化的文化知识体系。另一方面,在文化数字化推进过程中,一些博物馆、图书馆、文化馆、非遗保护中心各自建设数据库,标准不一、接口不通,形成一定量“数据孤岛”。此外,一些文化数据产权界定相对模糊,存在确权难、定价难、交易难的情况,制约着社会资本的进入意愿。三重机制相互强化,使一些数字文化长期处于“算法别人主导、内容别人定义、叙事别人编码”的被动局面。

摆脱上述困境,需要从数据根基、价值校准、机制创新、制度保障等方面系统发力。

首先,夯实文化数据底座,解决文化符号“有没有”的问题。可以依托国家文化大数据体系建设,对文化遗产、非遗项目、民族典籍等进行高精度数字化采集与标准化标注,建立统一的文化元数据标准与开放共享接口,进一步打通文博、图书馆、非遗中心等单位之间的数据壁垒。以哈密刺绣为例,今年6月,新疆哈密启动非遗数字保护与纹样转化项目,搭建包含纹样数据库、手工艺人数据库、非遗技艺档案库三位一体的数字化管理平台;绣娘通过人工智能辅助设计平台,用语音表达想法即可快速生成三维设计图,实现从“指尖技艺”到“数字资产”的转化。当月,哈密刺绣纹样数据库在“文化和自然遗产日”新疆主会场正式发布,标志着传统纹样完成了从文化遗产到可编码、可调用数字资产的跃迁。

今年4月,融合艾德莱斯元素的创新服饰亮相法国巴黎图书节,引起海外观众广泛关注,为从文化遗产到时尚产业的编码跃迁提供了实践样本。当海外用户因数字内容产生文化兴趣后,其线上体验可转化为实地到访,形成“数字体验—认知建构—文旅消费”的融合闭环,这是“主动编码”从虚拟走向实体、从内容走向消费的生动路径。

其次,建立中华文化语义权重注入机制,解决文化符号“对不对”的问题。在大模型微调阶段,建立和完善“中华文化价值锚点”接入标准,面向中文用户或涉及中国文化生成的模型,可以接入国家文化大数据体系的中华文化知识图谱作为底层语义框架。在模型训练的数据输入层,可以设定中华文化核心概念的语义权重下限;在生成输出层,可以建立文化偏差自动检测与修正模块。这一机制的核心在于,不是等内容生成后再审核,而是在生成逻辑中预先植入中华文化的意义坐标。同时,对进口大模型训练数据可以进行中华文化精神实质的抽检与评估,及时发现并纠正文化偏见。

最后,构建多维度传播矩阵,解决文化符号“传不传得开”的问题。可以建立和完善“一源多语种、一源多场景”的全球分发体系,支持文化企业开发适配不同文化语境的智能生成内容;可以建立和完善文化出海效果评估与反馈体系,以海外用户行为数据反哺内容策略优化,形成“生产—传播—反馈—迭代”的良性循环;同时,拓展“文化+旅游”“文化+科技”“文化+教育”等融合业态,将数字文化内容与入境旅游、国际教育、科技展览相结合,以多元场景扩大中华文化的国际触达面。

在此过程中,需要以制度创新为“主动编码”提供长效保障。可以建立和完善文化数据资产定价与流通机制,探索建立文化数据标注师职业资格认证体系,培养既懂文化语义又懂数字标注的复合型人才;可以制定和完善数字文化出海的内容标准与伦理规范,防止在国际化过程中出现文化失真与价值漂移;同时,可以建立和完善文化出海企业的相应制度与信用评价体系,对合规经营、传播正能量的企业给予相应扶持,对出现文化偏差、价值扭曲的企业及时预警。

总的来看,智能时代的文化传播,涉及文化定义、叙事阐释、内容分发等。当中国日均词元调用量突破500万亿,4万亿元算力投资逐渐铺开,文化“编码”已从学术概念变为产业现实。文化传播既需要产品输出也需要规则制定。掌握“自主编码”,进一步构建自主可控的文化编码体系,全面提升数字文化叙事能力,有利于推动文化出海从规模扩张向质量提升转变,为当代文化高质量发展提供坚实支撑。

(作者系新疆理工学院人文社会科学学院讲师)

地域文化资源在课程思政教学中的应用效果及评价体系研究

邹俊秀

将地域文化资源有机融入课程思政教学,是落实立德树人根本任务的重要途径,也是破解思政教育抽象化、同质化难题的有效方法。地域文化由于具有很强的在地性、生动的实践性、深厚的情感内涵,为课程思政提供了丰富的素材与精神养料。本文从地域文化资源在课程思政教学中应用效果的双维赋能、评价体系的双向建构两方面入手,力求在理论与实践层面实现创新突破。

地域文化资源在课程思政教学中的应用效果分析

(一)深化价值认同,筑牢家国情怀根基。地域文化资源凭借其空间邻近性、具象表征性,为课程思政提供了可触可感的具身化叙事载体。就价值认同的发生机制而言,对于革命遗址、历史建筑、文博场馆等物质形态的地域文化遗存,通过在场性体验,让学生在熟悉的空间场域中完成价值认同;对于方言艺术、礼仪习俗等非物质形态的地域文化资源,依靠身体实践和情感共鸣,将抽象的文化内涵转变成学生可参与、可感知的日常体验,促使个体情感升华。这种由近及远、由浅入深的价值认同建构过程,突破了传统思政教学模式,以学生可感知可传承的精神力量,进一步实现家国情怀教育的扎根落地。

(二)激活主体意识,提升思政育人实效。传统的课程思政教学多以课堂讲授、理论传授的方式进行,一些学生的学习积极性以及主观能动性无法得到有效发挥,而地域文化资源为学生主动参与课程思政学习提供了更加广阔的空间。一方面,地域文化扎根于学生生长生活的土地,具有天然的亲近感和吸引力,可以激发学生的好奇心与求知欲,驱动学生自主完成资料收集、实地调研等环节,使其成为思政育人过程中的主动建构者。另一方面,基于地域文化的课程思政教学还可以打破传统的教室空间限制,利用田野调查、课题研究等形式,为学生搭建知行合一的学习平台,让学生在实践中观察社会、思考文化、践行责任,不仅有利于学生理解课程思政相关知识,还有助于培养学生强烈的社会责任感以及实践创新能力,达到课程思政教育入耳入脑入心的效果。

以西安为例,构建地域文化资源在课程思政教学中的应用评价体系

(一)构建多维指标,覆盖育人全过程。地域文化资源融入课程思政的教学评价体系构建首先要确定评价的主要维度,不能只看学生对理论知识的掌握情况,而应分层次制定评价指标。

首先,建立知识认知维度指标。该维度属于评价体系的基础层,可以在西安地域文化资源融入课程思政教学后,考查学生对本土历史文化知识的系统性掌握程度与文化内涵的理解深度。比如,历史文化常识掌握维度,可以评价学生对兵马俑等物质文化遗产基本史实的掌握情况,以及对秦腔艺术等非物质文化遗产传承脉络的了解情况;在文化内涵理解维度,可以评价学生能否通过西安地域文化表象,阐释其背后的精神文化密码,包括从张骞出使西域理解丝路精神的开创性;在文化脉络贯通维度,可以评价学生能否把碎片化的文化知识点串联成体系化的认知图谱,对西安地域文化进行整体性把握。

其次,设立行为实践维度指标。一是文化体验参与度,即学生是否主动参与校内秦腔社等校园文化活动,是否在探访碑林等实地研学时完成规定任务;二是文化传播贡献度,即学生能否用新媒体的方式讲述西安故事,将被动接受转化为主动输出;三是文化传承创新度,比如学生在毕业设计、创新创业项目中是否加入西安非遗元素。

最后,完善社会责任感践行指标。这是一个以集体参与为主的指标,主要评价学生能否依托西安地域文化资源开展公益服务,比如走进社区开展非遗宣讲,在服务社会的过程中,促使学生将从地域文化中汲取的精神力量转化为实际的责任担当。

(二)优化评价方法,保障结果科学性。评价方法是否科学,直接关系到地域文化资源课程思政育人效果。因此,可以过程性评价和终结性评价并重,重视学生文化素养动态生成轨迹的同时,兼顾阶段性育人成果的显性展现,构建全程留痕、节点把关的评价闭环。

首先,采用过程性评价。过程性评价聚焦于教学全过程的动态监测,通过课堂观察记录、阶段性成果汇报等方式,持续追踪学生在接触地域文化资源过程中的认知深化、情感演变与能力增长。比如,就西安城墙和家国情怀主题教学而言,教师在讲解城墙军事防御功能时,通过记录学生在城墙保护志愿服务中的参与度与行为表现,检验学生的学习效果。

其次,引入终结性评价。终结性评价是对课程思政目标达成情况的综合性检验。高校可以采取主题作品及现场答辩相结合的方式进行复合评价。一方面组织学生以小组为单位,结合西安本土文化特色开展原创性成果创作,主要考察学生运用当地历史文化进行思考、解决问题的能力;另一方面设立公开答辩会,由思政课教师以及本地历史文化研究人员担任评委,根据相应指标综合判断学生是否建立起对西安地域文化正确的价值认知,在此基础上将过程性评价与终结性评价成绩按一定权重相加,促进学生在课程结束时能够形成系统性的文化认知与价值内化。

结语

地域文化资源融入课程思政,不仅是对课程思政教学资源的有力补充,更是落实立德树人根本任务、培育学生文化自信的重要路径。未来,高校还需要进一步挖掘不同地域文化资源的思政内涵,不断完善教学应用与评价机制,让地域文化真正成为课程思政建设的鲜活载体,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供有力的文化支撑。

[作者单位:西安翻译学院。本文系西安翻译学院2025年度教育教学改革研究项目“《基础朝鲜语》课程思政教学评价方案及效果研究”(项目编号:2025B57)、陕西省教育科学“十四五”规划2025年度课题“数智时代高校外语教师铸牢中华民族共同体意识教育能力提升研究”(课题批准号:SGH25Y3234)的成果]

智能技术如何更好地赋能高校大思政课

——以发挥伟大长征精神育人功能为例

黄舒婷 刘志礼

大思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。在数字技术深度重塑教育形态的今天,如何让大思政课既守住文化根脉又打开视界,智能技术提供了一条值得认真对待的赋能路径,有利于解决一些思政课堂上存在的历史场景距离青年生活较远的问题,以及单纯文字讲授让学生对长征路上的生死抉择与信念力量感知不够真切的问题。长征及伟大长征精神作为大思政课中最具精神纵深的内容之一,为检验这种赋能是否必要、是否可行提供了重要样本。可以通过VR(虚拟现实)场景复原、数字史料库建设、交互式叙事构建等手段,突破时空阻隔,把长征场景转化为沉浸式感知载体,进一步补足传统教学模式在体验感上的短板。

大思政课的育人枢纽意义

大思政课之所以“大”,不在课时之多、课堂之大,而在于它把校园小课堂与社会大课堂贯通起来,使价值观教育从知识传递走向意义建构。思想政治理论课之所以是落实立德树人根本任务的关键课程,其深层逻辑在于,青年学生对中国特色社会主义的认同,不能仅靠概念记忆和逻辑推演完成,它需要在真实的历史纵深与现实观照中形成情感共鸣与理性确信。大思政课承担的正是这种连接功能,把抽象的理论命题还原为可感知的历史选择与实践逻辑,把个体成长嵌入民族复兴的宏大叙事之中。在信息碎片化、认知圈层化的媒介环境中,这一功能的实现难度不是在降低,而是在升高。正因如此,大思政课的建设不能停留在课程数量的扩展上,而是要在入脑入心的方式上寻求实质突破。

伟大长征精神的独特承载价值

伟大长征精神之所以在大思政课中具有不可替代的位置,在于它同时具备三重属性,即历史的真实性、精神的极限性和叙事的完整性。红军将士把全国人民和中华民族的根本利益看得高于一切,不怕任何艰难险阻,不惜付出一切牺牲。这种精神不是抽象的道德训诫,而是在雪山草地的极端困境中、在围追堵截的生死考验中以生命为代价书写出来的。当代大学生可能会经历属于自己的“雪山草地”,学业压力、就业焦虑、价值困惑都是可能面临的挑战。当长征从课本上的历史转化为可以“走进去”的精神现场,它便不再是一组需要背诵的史实,而是成为一面照见自我处境与选择的精神镜子。思政教学可以由此进一步跳出单向讲授的模式,引导青年学生对照伟大长征精神叩问自心,在共情和体悟中不断汲取直面困境、勇毅前行的内生力量。习近平总书记《在纪念中国工农红军长征胜利90周年大会上的讲话》指出:“伟大长征精神充分彰显了忠诚的力量、真理的力量、正义的力量、团结的力量,它作为中国共产党人精神谱系的重要组成部分,跨越时空、历久弥新,永远是激励我们战胜困难、勇往直前的宝贵财富和强大动力。”长征题材的教育价值,正在于让“我们每代人都要走好自己的长征路”进一步变成一种可体验、可对话的精神经验。

科技赋能长征主题思政教学的必要性与可行性

长期以来,部分长征主题思政教学面临一个结构性矛盾,其精神内核高度依赖身体在场的体验,而课堂讲授所能提供的主要是文本与图像。VR、AR(增强现实)、XR(扩展现实)等沉浸式技术的介入,本质上不是在包装历史,而是在重建一种被空间距离和时间距离影响了的接近性。从可行性看,这一路径已经越过了概念验证阶段。在技术层面,国产高刷新率VR终端与云渲染技术已能支撑复杂历史场景的流畅呈现,大空间定位与多人协同交互方案也已成熟到可以进入课堂的程度。在教学层面,沉浸式思政实践教学已形成可复制的操作范式,从场景搭建、任务驱动到反思环节的衔接,均有相对成熟的经验可供选择。在政策层面,教育数字化战略行动持续将虚拟仿真教学列为重要方向,为技术进入思政课堂提供了稳定的制度支撑。这些条件表明,沉浸式技术不是锦上添花的演示工具,它可以承担起经验供给的教学功能。当学生面对极限情境中的道德抉择与协作考验时,所获得的具身认知效果是单向讲授难以替代的。当然,可行性不仅指在技术上做得到,更指在教育上靠得住。技术始终是手段,价值引领才是目的,沉浸式体验需要嵌入问题链与反思环节,否则很容易滑向猎奇。这是科技赋能大思政课需要守住的底线。

大连理工大学智能赋能的实践探索

大连理工大学在运用智能技术提取伟大长征精神育人功能方面,形成了虚拟体验、实践转化、知行合一的贯通思路。学校VR智慧教室依托党建VR一体机构建的爬雪山过草地、强渡大渡河等长征主题实景,让学员以亲历者身份完成任务,在暴风雪中营救坠崖战友,在泸定桥头的枪林弹雨中协作架设生命通道。这种从虚拟淬火到现实担当的转化,正是技术赋能追求的效果。与此同时,学校建成的情景教室融文字、图片、声像与多视窗互动墙于一体,为长征题材的沉浸式学习提供了稳定的空间条件;“思享连理”思政课智能体广场则支持师生围绕特定理论主题自主创建个性化智能体,学生参与多模态语料库构建、智能体板块设计与模型训练,在梳理相关史料与论述的过程中完成对精神内涵的主动建构。有参与建设的学生表示,梳理分析语料的过程让一些原本枯燥的理论知识鲜活了起来。这条路径与VR沉浸式体验形成互补,让学生走进历史现场的同时,也让他们成为叙事资源的组织者和对话者。

科技赋能大思政课的前景值得期待,但对于方向必须清醒。技术解决的是如何抵达的问题,而抵达之后看见什么、相信什么,始终取决于教育工作者对价值内核的坚守与转化能力。以伟大长征精神为镜,以智能技术服务于大思政课,让精神可感、让信仰可及,这有利于智能技术更好地为大思政课提质增效服务。

(黄舒婷系大连理工大学马克思主义学院助理研究员;刘志礼系大连理工大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师。本文系辽宁省社科基金重点建设学科项目“新时代推进马克思主义理论学科高质量发展研究”的阶段性成果,项目编号:L25ZD043)