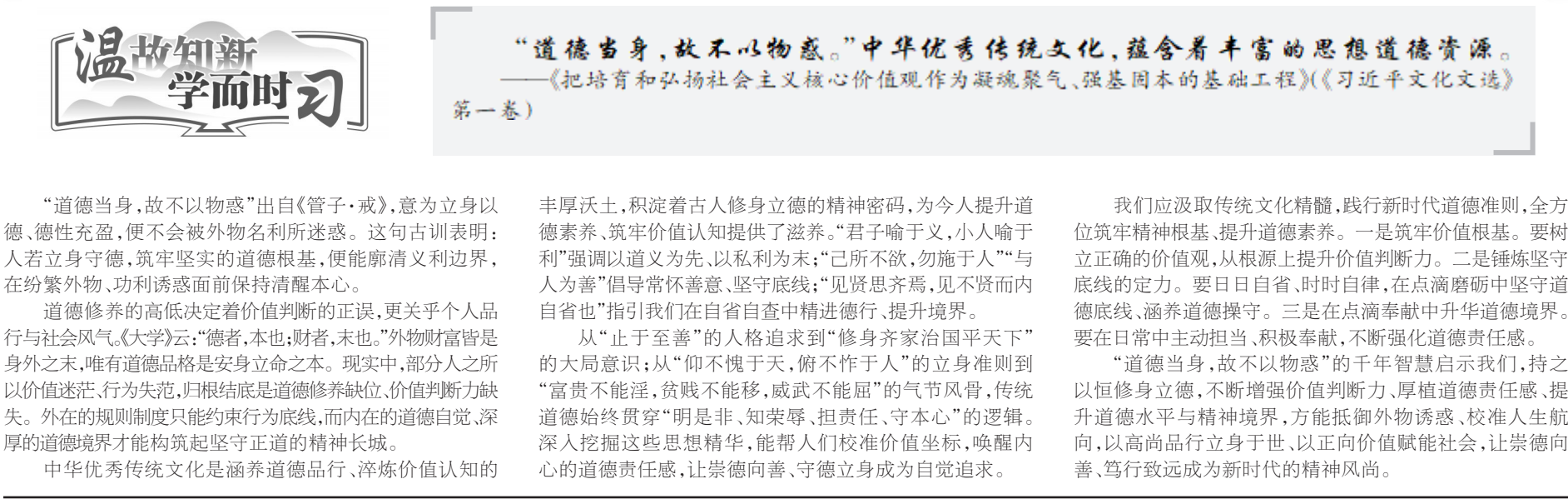


以传统修身智慧培育道德自觉

听 海



“道德当身，故不以物惑”出自《管子·戒》，意为立身以德、德性充盈，便不会被外物名利所迷惑。这句古训表明：人若立身守德，筑牢坚实的道德根基，便能廓清义利边界，在纷繁外物、功利诱惑面前保持清醒本心。

道德修养的高低决定着价值判断的正误，更关乎个人品行与社会风气。《大学》云：“德者，本也；财者，末也。”外物财富皆是身外之末，唯有道德品格是安身立命之本。现实中，部分人之所以价值迷茫、行为失范，归根结底是道德修养缺失、价值判断力缺失。外在的规则制度只能约束行为底线，而内在的道德自觉、深厚的道德境界才能构筑起坚守正道的精神长城。

中华优秀传统文化是涵养道德品行、淬炼价值认知的

当前科研领域存在一些值得关注的现象：部分科研人员在项目申报、学术头衔等事务中投入较多精力，一定程度上分散了潜心求真的治学重心。科研诚信应植根于科研人员的治学初心。事实上，科研治理的深层短板在于科研文化建设，制度约束可形成“不敢违”的底线规范；要涵养科研人员“不愿违”的内在自觉，则离不开文化浸润，科学家精神正是涵养这份内在自律不可或缺的价值支撑。

科学家精神：为科研活动“铸魂”。科学家精神涵盖爱国、创新、求实、奉献、协同、育人等内容，这既是科技工作者应当遵循的职业操守，也是社会主义先进文化重要的组成部分。它与中华优秀传统文化中的“格物致知”“知行合一”“有着一脉相承的关系，是“中国精神”于科研领域的具体呈现。

将科学家精神融入科研管理之中并不是简单的“道德说教”，而是一种“文化治理”。文化治理具备润物无声、内化于心的特点。制度所管的是让人“不敢”，而文化解决的是让人“不想”。今年，中国科协等八部门联合印发的《全国科学道德和学风建设宣讲教育工作要点》明确指出，要“坚持守正创新”“营造鼓励探索、宽容失败的创新环境”。这意味着政策逻辑正经历一场重要转变：从怎样“管住人”转变为怎样“涵养生态”。

从文化治理方面来看，科学家精神有着深层意义，那就是为科研活动树立起精神航标。当科研人员“是多发论文还是做真学问”“是追帽子还是啃硬骨头”这样的选择时，精神航标是否明亮，对于整个学术生态的走向起着决定性作用。

“文化缺位”的三重表现。当前科研生态中，我国持续强化学风作风建设，但仍面临着若干需要破解的挑战。

第一，“头衔驱动”占据了“价值驱动”的位置。在当前科研评价模式中，“唯头衔”倾向依旧存在。部分科研人员将“争头衔”视作“求卓越”。有学者明确指出，科研领域的“成功”常常依据各类数字来衡量，并非依据学术质量本身来判定，不能将科学精神最为关键的“求真”扔掉。应引导广大

财务治理助力乡土文化资源内源活化与价值显化

徐明颢

乡土文化是乡村振兴的深沉根脉，也是极具增值潜力的宝贵存量资产。2026年中央一号文件明确提出“加强乡村文物、传统村落、非物质文化遗产调查保护，建立以村民为主体的保护实施机制”，表明我国乡村文化振兴正逐步实现由外部资源输入的“输血”模式向激活乡村内生发展动力的“造血”模式转变。乡土文化资源的活化既需要从文化层面进行守护与传承，也需要从经济层面进行管理 & 运营。因此，将财务治理思路融入乡土文化资源保护、开发、运营全链条各环节，以规范、可持续的财会手段推动沉睡的乡土文化资源转化为可共享的发展动能，可实现乡土文化传承保值与农村集体经济增值的良性共融。

产权确权赋能，夯实文化活态传承的主体基础。乡土文化生于乡土、传于村民，村民始终是文化传承的核心主体。过去不少地方的文化资源存在“人人共有、人人无责”的困境，而产权明晰正是激活主体意识的关键抓手。具体实践中，可由村党组织牵头，吸纳村民代表、非遗代表性传承人、乡贤共同组建工作小组，对村内古民居、传统技艺、民俗节庆等文化资源开展全面普查与分类登记，明确哪些是重点保护的公共文化资源、哪些具备市场化开发潜力等事项。此外，要同步推进清产核资与法律确权，将各类集体文化资源统一确权到村集体经济组织名下。而文化资源开发、重大资产处置、收益分配等事项则需严格遵循“四议两公开”程序，让村民真正成为文化传承的决策者、参与者与受益者，筑牢文化活态传承的群众根基。

价值评估入表，打通文化资源向活态资产的转化通道。乡土文化兼具历史价值、社会价值与经济价值，但长期以来，非遗技艺、民俗IP、古村落风貌等资源多是无形财

一条大运河，半部华夏史。大运河是祖先留给我们的宝贵遗产，要统筹保护好、传承好、利用好。大运河既是古代中国维系南北互通的水上交通命脉，也是串联南北、推动各民族交往交流交融的文明纽带，在文明演进进程中具有不可替代的价值。当前，大运河文化传播仍面临文博展馆以静态陈列为主、碎片化解读难以适配大众信息接收习惯等现实问题。推动大运河文化传播，应系统性重塑遗产叙事逻辑，实现从静态文物展陈向共情式场景叙事的转型，让每一段河道、每一处遗产都释放出独特的文化价值。

锚定人叙事内核，阐释大运河人文精神价值。文化遗产的持久生命力源于人与历史的情感联结。围绕漕运仓储、运河官署、码头古镇等运河典型遗存，讲好运河故事，是发挥运河遗产价值的有效突破口。可依托大运河相关考古成果，复原大运河漕运粮储全流程，从漕运役夫、仓署百姓等视角解读古代国家治理与民生保障逻辑；以大运河以及各类遗址为载体，还原漕运赋税体系，以漕官吏、行商的视角阐释国家漕运体系带动地区商贸流通、沿河集镇经济繁荣的内在机理，增强大运河文化可感可及的生命力，把历史文化遗产变成展示中华文明、彰显文化自信的亮丽名片。

切换微观叙事视角，强化情感共鸣。不同于传统宏大叙事对制度和事件的梳理，微观叙事可以城镇变迁、市井风俗为切口，直观展现运河滋养地域文明、促进族群交融的深层作用，让抽象的历史文明转化为公众可共情的具体片段。具

丰厚沃土，积淀着古人修身立德的精神密码，为今人提升道德素养、筑牢价值认知提供了滋养。“君子喻于义，小人喻于利”强调以道义为先，以私利为末；“己所不欲，勿施于人”“与人为善”倡导常怀善意、坚守底线；“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”指引我们在自省自查中精进德行、提升境界。

从“止于至善”的人格追求到“修身齐家治国平天下”的大局意识；从“仰不愧于天，俯不忤于人”的立身准则到“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的气节风骨，传统道德始终贯穿“明是非、知荣辱、担责任、守本心”的逻辑。深入挖掘这些思想精华，能帮人们校准价值坐标，唤醒内心的道德责任感，让崇德向善、守德立身成为自觉追求。

以科学家精神涵养新时代科研生态

张 汀

科研工作者的把深耕学术、追求卓越作为奋斗目标。

第二，“圈子文化”对学术生态造成侵蚀。“学问作风”、利益纽带破坏了学术民主，致使资源分配偏离了“学术优先”原则。2019年 中办、国办印发的《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》指出，要反对科研领域的“圈子”文化，打破相互封锁，彼此封闭的门户倾向。“圈子文化”以“人情逻辑”取代“学术逻辑”，当资源分配依据的是“关系”而非“贡献”，科研诚信便失去了文化土壤。要坚持以学术贡献作为资源分配的根本依据，营造集智攻关、团结协作、风清气正的学术文化土壤。

第三，“走捷径”使得求真精神被消解。在多出成果的压力下，出现一些科研失范行为。有业内人士呼吁要加快人工智能专项立法进程，建立AI生成内容标识制度，推进鉴别技术研发工作。这启示我们，科研诚信建设既要强化个体科研道德培育、完善惩戒约束机制，也要优化科研文化导向，完善容错激励机制，倡导甘坐“冷板凳”、潜心搞研究的治学风气，引导科研人员恪守学术本分，从文化角度正本清源。

以文化重构科研生态。以科学家精神涵养科研生态，需要从三个维度协同发力。

一是让科研评价回归到价值自身。将科学家精神的“软指标”转变为可操作的“硬约束”，在项目申报、人才评审时增加“学术贡献陈述”环节，不再只是简单罗列“帽子清单”。推行代表作制度与长周期考核，鼓励十年磨一剑的深耕精神。建立“宽容失败”的容错机制，对那些已经尽到勤勉义务但因为技术路线失误致使项目受阻的科研人员，要给予适当的减责或者免责，以符合政策所倡导的“建立以信任为

我们应汲取传统文化精髓，践行新时代道德准则，全方位筑牢精神根基，提升道德素养。一是筑牢价值根基。要树立正确的价值观，从根源上提升价值判断力。二是锤炼坚守底线的定力。要日日自省、时时自律，在点滴磨砺中坚守道德底线、涵养道德操守。三是在点滴奉献中升华道德境界。要在日常中主动担当，积极奉献，不断强化道德责任感。

“道德当身，故不以物惑”的千年智慧启示我们，持之以恒修身立德，不断增强价值判断力、厚植道德责任感，提升道德水平与精神境界，方能抵御外物诱惑、校准人生航向，以高尚品行立身于世，以正向价值赋能社会，让崇德向善、笃行致远成为新时代的精神风尚。

张汀

前提、诚信为底线的科研管理机制”。

二是推动制度与文化共同发挥作用。制度设定界限，文化引导方向，科研诚信建设既要有制度的严格性，又要有文化的温情。既要稳固阵地，使中国科学家博物馆等教育基地切实发挥效能，让科学家精神变得“能够感知、可以学习”；也要增强警示作用，加快全国统一的科研不端行为案例库建设进程，利用“身边发生的事”去教育“身处其中的人”。

“科学家精神百场讲坛”“同一堂学风课”等品牌活动也应形成持续有效的机制，以推动科学家精神宣讲实现常态化、制度化。

三是营造潜心研究的文化氛围。良好的科研生态应保障潜心研究的人能够拥有尊严和展示的平台，让投机取巧之人失去市场和前途。要减轻科研人员在非学术方面的负担，解决诸如表格繁杂、报销繁琐、检查频繁等问题。要营造出开放协同的学术氛围，鼓励不同学术观点之间的交流碰撞，倡导严谨认真的学术讨论。同时建立跨部门协同治理模式，压实科研单位在科研诚信和科技伦理建设当中的主体责任，让科研人员能够专心致志地投入到潜心研究之中。

科研管理的最高境界并非单纯地“管住人”，而是能够“聚住心”。从“头衔焦虑”向“价值自觉”转变，离不开科学家精神这一重要航标。当每一位科研工作者都能“把论文写在祖国大地上”，当“甘坐冷板凳”成为风尚而非“牺牲”，当制度的刚性保障与文化的润物无声相互滋养，那么科研生态就会呈现出成熟的样子。而这种成熟的科研生态也正是科技强国发展过程中所蕴含的深沉的文化力量。

（作者系长春理工大学人文社科研究院助理研究员）

高等教育的重要使命在于立德树人，而文化育人则是实现这一使命的必要手段。区别于单纯的知识传授与技能训练，文化育人强调以文化人、以文培元，通过价值认同、环境浸润与精神涵养，塑造学生的健全人格与家国情怀。然而，在数字化浪潮深度重塑社会形态的当下，高校教学管理作为承载育人活动的基础性环节，正经历着从“管理”到“治理”、从“流程驱动”到“数据驱动”的范式跃迁。立足当下，要在数智化教学管理中保持并拓展文化育人的向度，就必须超越简单的“技术+教育”的拼接思维，回归到文化育人的本体论诉求中审视教学管理创新。

文化育人视域下高校教学管理的数智化发展需求。其一，顺应管理范式变革的需要。文化育人要遵循“濡化”逻辑，即个体在特定的文化场域中，通过非强制性的感知、体验与内化，将外在的价值观念转化为自觉的精神追求。这有别于传统教学管理所依赖的“规训”逻辑。传统管理范式以科学管理原理为底色，强调标准化、层级化和精确控制，通过刚性的学分约束、纪律处分和量化考评来维持秩序。这种模式在处理显性知识传递时尚且有效，但在面对文化育人所要求的“精神成人”时，则显得力不从心。文化认同无法通过行政指令强制达成，价值信仰也无法被分解为数据指标进行考核。因此，文化育人从本质上呼唤一种更具弹性、更具人文温度的“软管理”范式。

其二，弥合技术理性与人文价值的断裂。随着人工智能、物联网等技术持续深入校园治理，工具理性的张扬正在挤压价值理性的生存空间。当教学管理被简化为代码逻辑，师生的交往容易沦为符号与符号之间的冰冷互动。数智化的发展需求不应仅是升级机器的算力，更应是寻求技术与人文的平衡点。这就要求教学管理系统在进行数智化设计时内嵌伦理尺度，不仅要关注“能不能做”，更要追问“该不该做”。基于需求分析可知，数智化创新策略的设计不能停留于技术堆砌，必须坚持以文化育人为旨归，在技术逻辑与人文逻辑的互构中寻找落地路径，推动数智化管理服务于立德树人根本任务。

以数智化管理服务创新促进高校育人发展的策略。基于需求分析可知，数智化创新策略的设计不能停留于技术堆砌，必须坚持以文化育人为旨归，在技术逻辑与人文逻辑的互构中寻找落地路径。

建构主体间性的智慧管理平台，重塑师生交往伦理。文化育人发生于师生的深度交往中，而数智化管理应致力于消除“人机交互”对“人际交往”的替代效应。首先，需引入“数据代理”机制，解放人的精力。利用RPA（机器人流程自动化）等技术处理成绩录入、教室调度、证明开具等重复性行政事务，将教师和管理人员从繁杂的事务性劳动中解放出来，使其回归“育人”主业，增加与学生面对面的思想交流与心灵对话时间。其次，要打造“社交化”协作管理平台。借助知识图谱与语义网技术，构建去中心化的学术社区。系统不再仅是发布通知的公告栏，而应根据师生的研究兴趣、阅读偏好及选课记录，智能匹配跨学科导师、同辈学习伙伴以及社团活动。这种匹配旨在促成情感共鸣，让学生在寻找志同道合者的过程中自发形成学术共同体，从而在数字化交往中重建“非同一性”的尊重与包容。

嵌入数据伦理的文化审计机制，确保算法向善。在利用大数据进行学业预警、心理筛查或综合评价时，必须建立严格的机制，防止数据霸权侵蚀育人伦理。一是要确立数据的“柔性解释力”。算法对人的刻画往往呈现标签化、固化特征，而文化育人视域下的人则是动态生成的复杂个体。基于此，在策略上应反对“唯数据论”，建立“数据+叙事”的混合评价模式。比如，在评估学生综合素质时，学生电子档案袋不应仅包含分数轨迹，更应利用自然语言处理技术辅助分析学生的反思日记、读书报告中的情感倾向与价值变迁，动态研判其情感态度与价值认知的发展变化，以质的深度弥补量的浅薄。二是要实行算法透明与纠偏制度。教学管理部门应联合伦理学、计算机科学专家成立伦理委员会，定期审查用于学生评价的算法模型，排查是否存在对特定群体（如来自弱势阶层或偏远地区学生）的无意识偏见。通过设立“反馈—申诉”闭环，当学生感到被数据误读时，有权要求中介人介入复核，以捍卫个体的独特性，使技术逻辑坚守“以人为本”的育人底线。

构建沉浸式的“数实共生”文化场域，强化集体记忆。针对物理空间与虚拟空间割裂导致的文化认同危机，教学管理应利用数字孪生、增强现实等技术构建“数实共生”的育人环境。在物理实体维度，可开发基于位置服务的校园文化导览系统。当学生走过校史馆或名人雕塑时，手机端可自动触发AR（增强现实）讲解，叠加历史影像与校友口述史，将“沉默”的物质景观转化为生动的叙事文本，激活学生的历史想象力与文化共情。在虚拟镜像维度，要致力于打造永续性的虚拟文化共同体。比如，在虚拟仿真实验平台或云端书院中，嵌入具有学校文化符号的交互界面与仪式活动。因毕业或假期离开实体校园，校友仍能以“数字身份”重回虚拟礼堂参加庆典，或在云端书院进行经典共读。这是利用数字技术拓展文化记忆载体的重要手段，可使隐性的文化认同在跨时空的数字互动中变得可见、可感、可传承。

〔作者单位：长安大学公路学院。本文系长安大学2025年AI赋能研究生教育教学改革项目“AI工具矩阵赋能研究生教育管理数智化转型提效”（项目编号：300103150058）成果〕

内容，以或温馨、或有趣、或深情的方式展现了浙东运河上不时而遇的风景与心灵深处的温情。

数字技术赋能传播，激发大运河文化的当代传播活力。数字技术打破了文化传播的时空边界，为大运河文化提供了全新的叙事载体。例如，大运河国家文化公园数字云平台创造“一云四端”平台框架，旨在打造数字化、虚拟化、可视化、智能化云端大运河国家文化公园。运河沿线各地应积极探索沉浸式数字项目，借助大数据精准匹配受众需求，以数字打卡、云端研学等形式，持续激发大众的文化共情，不断扩大运河文化传播的辐射力与影响力，让千年文脉在数字空间持续流动。

深化融合叙事路径，挖掘大运河文化当代价值。大运河文化的当代传承，最终要落脚到服务当代社会发展、满足人民精神文化需求上，实现文化价值与经济价值、社会价值的同频共振。以差异化的大运河文化叙事为脉络，以运河不同水系文化特质为前提，串联运河沿线遗存点、古镇乡村，可构建大运河跨区域特色发展体系，激发千年文脉新活力，带动沿线区域文旅发展协同共进。在运河遗产廊道与河道生态治理过程中融入文化标识和叙事节点，把沿线的古遗址、古码头串珠成链，打造生态文化公园，让群众在日常休闲中感知大运河文化温度。深挖大运河文化的当代价值，提取大运河文化的标志性符号，可使古老的运河元素融入当代日常生活，真正让“流动的文化”绽放时代光彩。

（作者单位：河南科技大学人文学院）

创新大运河文化叙事 激发千年文脉时代活力

李雨娟

体而言，隋唐大运河可依托通济渠遗址、州桥汴河遗迹、皇家粮仓等考古遗存，还原中原运河都城因河而兴、商贸绵延、人文荟萃的历史图景；京杭大运河可聚焦南旺分水枢纽、清口水利枢纽等标志性工程，展现古代南北因地制宜、因势利导的治水智慧与工程文明；浙东运河可依托绍兴古码头、仓桥直街、宁波三江口古埠等活态遗存，凸显其通江达海的区位特质与绵延至今的活态传承优势。三大运河水系地域风貌、文化禀赋各具特色，通过差异化、场景化的微观叙事，能够推动运河文化叙事从“千人一面”的笼统讲述转向“百态纷呈”的特色表达。

分层推进大运河文化传播，构建阶梯式系统化传播体系。大运河文化传播应秉持分层施策、精准赋能的传播逻辑，循序递进引导公众对运河文化遗产的认知，完成从基础认知、深度体悟到价值认同的层层跃升。在基础普及层面，依托全媒体传播矩阵常态化推送运河文化科普内容，广泛普及大运河空间格局、地理特征与基础价值，打破地域阻隔与信息壁垒，拓展运河文化传播覆盖面。在深度阐释层面，深耕大运河核心文化内涵，推动文史研究、考古成果的通俗化、

程嘉芬

大众化转化，系统解读大运河在维系国家统一、推动民族交往交融、赋能流域城市崛起中的关键历史价值与时代意义。在价值升华层面，聚焦情感联结与精神共鸣，唤醒大众的文化主体意识，引导公众主动肩负大运河文化活态传承的时代使命，夯实文化传承的群众基础。三级传播体系层层递进、环环相扣，能够系统性挖掘、传递、升华大运河文化内核，将大运河承载的深厚历史底蕴与精神价值转化为全社会共建共享的精神财富，实现大运河文化长效传承与创新性发展。

升级双向互动传播，构建全民参与的遗产传播格局。要打破单向灌输的传播模式，依托短视频平台发起大运河文化共话题，发动沿线群众、文旅爱好者分享运河记忆，推动专业学术解读转化为全民共创内容。全媒体时代，双向互动传播可有效打通公众与遗产的认知壁垒。比如，隋唐大运河文化博物馆开展主题研学，通过沉浸式互动演艺项目让观众融入历史场景；天津市西青区档案馆通过走访老艺人、收集口述史料、梳理民间文献，编纂《寻根大运河》系列丛书，以翔实史料还原文化发展脉络；宁波、杭州等地面向全社会征集关于浙东运河（杭甬运河）的原创短视频作品，以运河风情等为