

评论话语在新大众文艺视野下的转化与突破

张逸云

调整批评者立场与姿态

随着数字媒介的普及,文学创作的专业壁垒被逐步打破,写作不再是职业作家的专属。基层工作者、普通劳动者等非专业创作者纷纷提笔记录日常生活,素人随笔、劳动者诗歌、乡土纪实文本、网络微短剧等大众文艺形态持续涌现,构筑起活力充沛、多元鲜活的新大众文艺现场。

在蓬勃发展的众创创作面前,当下部分专业文学评论却仍以传统评价标准与审美标尺审视大众文艺作品。面对王计兵、陈年喜这类基层写作者的文本,或片面挑剔其文字技法,或放大底层叙事的猎奇属性,很难同创作者或普通读者形成真诚有效的对话。

第九届鲁迅文学奖获奖作品为新大众文艺的理论阐释与评论话语转型提供了重要学术支撑。其中,卓今《劳者歌其事——新大众文艺与文学精神的重构》立足“劳者歌其事”的中国古典文学本源,系统阐释了文学创作主体下沉所引发的文学生态、创作理念与文学精神的深层变革,为大众文艺的体系化研究提供不同的视角。

同届获奖的谢有顺《文学的深意》,与前者形成有效学术呼应。该著作系统阐释了文学创作与个体生命经验的内在关联,聚焦大众创作、民间文学等文学形态,提出“饱和经验”等核心理论概念,精准锚定大众文艺扎根现实、源于生活、依托个体真实体验的创作本质。两部著作作为传统文学评论突破固有话语,完成面向新大众文艺的话语转化与审美革新提供了清晰的理论路径与实践参照。

新大众文艺语境里,文艺创作生态发生了很大变化,大众创作者借助文字和影像记录日常、安放情绪、留存记忆。与之相应,文艺评论也应放下姿态,从“居高临下”的评判者转为平等的对话者和细致的观察者。面对大量涌现的素人创作,评论需要走入其现实生存语境,读懂作品背后的生活境遇与精神诉求,秉持辩证理性的立场。既要尊重普通创作者真诚表达的权利,也要看见民间文艺原生、鲜活、真实的独特价值,客观指出创作中普遍存在的问题,批评既要有温度又要有底线。卓今反复提醒,面对新大众文艺,批评的首要任务不是急于评判,而是试着理解。文学诞生的本源,本是普通人倾诉自身的生存境遇。对于王计兵的文字,如果一定要拿着诗歌格律、修辞技巧去进行硬性衡量,就很容易忽略文字背后奔波谋生的煎熬和普通入奋斗生活的韧性。专业评论者既要有看见原生书写鲜活、粗粝的力量,也要坦诚指出创作存在的短板。

搭建多元包容的评价体系

传统文学评价体系看重叙事结构、文字打磨、叙事技巧,这套评判标准适合经过长期打磨、正式出版的纯文学作品。而将其直接套用到新大众文艺创作上,就难免有些水土不服。卓今《劳者歌其事》提出一个观点:传统艺术审美维度之外,需要承认真实性、共情力、时代记录价值的合法地位。这不是降低文学标准,而是让评判尺度贴合文学真实的发生逻辑。试想,一名乡镇基层工作者写

下的乡土随笔,如果单纯用散文创作技巧去评判,其文本独有的价值可能会被遮蔽。大众创作者没有接受系统化写作训练,依靠生活积累完成书写,文字中那些未经修饰的粗粝质感恰恰是生活的质感,也是当下文坛较为稀缺的特质,专业评论应当分层看待这些作品,分清二者之间的边界。

打通专业评论与民间话语间的壁垒

当前,专业文艺批评与网络场域中的民间评论并行共存。专业批评有时容易陷入理论概念堆砌的困境,而网络评论多呈现碎片化特征。两套话语体系相对封闭,缺少有效对话沟通。应积极推动专业批评话语转型,打造兼具思辨深度与传播可读性的中间话语空间。评论家可围绕民间写作、网络微短剧、乡土纪实随笔等新兴文艺现象撰写短评、文艺随笔,适配新媒体传播节奏,主动履行价值甄别与思想引领的职责。既要守护民间真诚质朴的文艺表达,也要抵制低俗化、套路化以及流量至上的创作倾向,引导大众创作者由浅层的生活记录逐步迈向更深层次的精神思考。

某些学界人士目前存在一种顾虑:批评话语向大众维度倾斜或许会消解学术的严谨性,带来整体审美标准的下移。卓今在《劳者歌其事》中对此作出回应:话语转换不等于审美妥协,更不是降低标准去迎合大众趣味,其核心在于构建精英写作与素人写作共生共存的全新文艺生态。二者不是相互较劲的对立关系,而是互补共生、彼此滋养——用专业理论观照民间创作,让鲜活的大众创作反哺文艺理论发展。

全民阅读的宁波奉化探索

林肖锦

近年来,浙江省宁波市奉化区以《全民阅读促进条例》(简称《条例》)为指引,将全民阅读深度嵌入区域文化发展战略,逐步探索出一条以公共图书馆为核心主体、以城乡空间网络为实践依托、以分层分众服务为路径的阅读推广模式。该区通过构建协同化组织格局、打造全域化阅读网点、培育梯次化品牌矩阵,有效推动全民阅读从阶段性活动向常态化服务体系转型,绘就了人人可读、处处可读、时时可读的阅读场景。

做好顶层设计,构建协同机制。奉化区贯彻《条例》精神,将全民阅读纳入区域文化发展战略,构建了政府主导、部门协同的工作格局。相关部门联合发文,对“巴人读书季”“阅读棒棒虫”等阅读品牌重点扶持,定期召开阅读表彰大会,为阅读推广提供强有力的组织保障和资源支撑。

筑牢公共空间,打造城乡网络。公共图书馆以资源、人才优势成为奉化区阅读推广的主体。2019年12月,奉化区图书馆新馆建成开放,馆舍面积1.2万平方米,藏书79.9万册,并多次获评国家县级“一级图书馆”。2024年,奉化区少年儿童图书馆建成,馆舍面积5000平方米。基层公共文化空间建设成效显著,美而精的城市书房,亲而近的乡村书吧,遍及城乡的阅读网点,极大提升了公共阅读资源的可达性与服务均等化水平,让城乡居民尽享“家门口”的阅读便利。截至2025年12月底,奉化共建成12家镇街道分馆、96家微书房、8个阅读驿站、200多个村(社区)农家书屋。

培育阅读品牌,形成活动矩阵。奉化区精心构建多层次品牌,从年度阅读盛典到阅读之星颁奖,从“我陪孩子读经典”到“阅读越棒”,从“书迷桃”到“凤麓讲堂”,广泛覆盖阅读人群。巴人读书季从2014年起创办,每年设置数十项大型活动,融入“我陪孩子读经典”等不同阅读主题,吸引家长、教师、书香志愿者、“五老人员”、媒体领读人等参与“节日阅读、假日阅读、自由阅读”等特色活动。面向不同群体打造不同阅读品牌,如面向青少年读者打造“书迷桃”品牌、面向成人读者打造“凤麓”品牌,面向孕产妇打造“新手妈妈阅读培育营”品牌,面向银发群体打造“老有所

享”朗诵服务品牌,逐步形成分层分类的阅读品牌矩阵。2022年,以奉化区23所小学的学生为服务对象,创设“阅读棒棒虫”综合阅读素养平台,聚焦小学生“读、写、艺、研”能力培育,每周出版“阅读棒棒虫乐园”电子报。2002年至2025年举办阅读活动500余场,140名小学生获“金牌棒读小达人”称号。

联合街道力量,融入基层特色。全区街道创建“一街道一品牌”阅读特色活动。尚田街道精心推出“爱尚阅读”全民阅读系列活动,整合新时代文明实践站、文化礼堂、农家书屋、非遗传承基地、企业读书角等各类阅读场所,联合街道机关、人大政协、青创联盟、商会、群团组织等力量,将草蓼文化、茶文化、布龙文化、梅山文化融入沉浸式阅读活动之中。岳林街道联合区社科联、金钟社区、三味书店举办“汇岳读·岳读越好”活动,发出《全民阅读倡议书》,通过机关引领、村社联动、企业助力、家庭参与的多元协同,营造“书香岳林”氛围。

奉化区依据《条例》推进全民阅读工作,需要从战略层面认识全民阅读的价值,将其纳入区域发展总体规划,有机融入基层治理体系,积极开创全民阅读工作新局面,当前这项工作既迎来发展机遇,也面临现实挑战。

强化多元协同保障,凝聚全民阅读工作合力。全民阅读促进工作是一项系统性工程,牵涉诸多部门与社会主体,健全统筹协调机制,是保障《条例》落地见效的关键。奉化区已有效整合各类社会资源,但仍缺少强有力的统筹实施主体。要进一步明晰全民阅读各参与方主体责任,构建多元协同工作格局。政府统筹做好顶层设计,强化要素供给与资源保障;图书馆、实体书店、学校等机构,着力供给优质阅读内容,建好阅读阵地,策划开展各类阅读活动,厚植社会阅读氛围;企业、社会组织等社会力量发挥补充作用,投入资源、承办阅读项目。如奉化区新华书店打造“新气象书坊”特色阅读空间,推出气象科普、阅读分享、实践体验等系列活动;打造“红橙蓝绿”阅读品牌,将阅读体验、自然研学、手工创作有机结合,培育青少年阅读习惯与审美素养;举办

“书迷桃杯”全民阅读推广活动大赛,充分调动全区群众尤其是青少年的阅读热情。

加快推进融合创新,探索阅读新生态。创新性融合是全民阅读可持续发展的源动力。阅读与文旅融合,阅读与科技融合,阅读与生活融合,进一步拓展了全民阅读的边界和内涵。推动阅读嵌入乡村旅游、非遗传承、研学教育、文创开发,打造建筑可阅读、人物可阅读、景点可阅读、季节可阅读的特色文化风景线。与此同时,让阅读资源与服务进机关、进企业、进校园、进军营、进社区、进乡村,实现阅读服务的全域覆盖。滕·小院就是融合农业、旅游、文化的阅读新生态样本,由奉化区图书馆和滕头村共建,纳入奉化区公共图书馆服务体系,开辟党建文献专柜,开设国学课堂,举办亲子活动和创业课程。不仅为村民提供文化致富、文化休闲和养生保健等内容资源,还为游客提供农产品购物体验和文化产品消费,满足游客“吃、玩、购、阅”的全方位需求。

加强阅读群体细分,开展个性化服务。奉化区全民阅读服务针对未成年人、老年人、孕产妇等不同群体开发差异化服务产品的做法值得借鉴。借助多模态大模型的优势,根据读者年龄、职业、阅读偏好等因素,推出精细化服务,同时,针对阅读基础薄弱的农村地区、偏远山区、特殊群体等,运用流动服务、数字平台等实现“最后一公里”的畅通。面向社区老年人举办《老有所享·长者文化》文化课堂,让其品读文学的魅力;开展智能机培训,帮助老年群体跨越“数字鸿沟”;依托“凤麓之声”朗诵团及“凤麓讲堂”,创办“老有所享”朗诵品牌,帮助银发群体提升艺术修养。区图书馆面向学生群体开设“科学问诊室”,聘请奉化名优教师为学生面对面“问诊”,提供公益性学科答疑服务。

总之,基层图书馆持续优化阅读空间布局,提升全民阅读服务的覆盖面和精准度,深化馆社联动、馆校合作,拓宽阅读推广路径,使书香弥漫城乡每个角落,让全民阅读成为推动社会文明进步的助推器。

(作者系宁波市奉化区图书馆馆长)

传统陶瓷工艺是中华优秀传统文化的重要组成部分,是历代匠师在材料选用、形制塑造与装饰表现中积淀的技艺精髓与美学理念。在文化自信持续增强、设计产业迭代升级的背景下,传统陶瓷工艺在一定程度上遭遇传承断裂、与现代生活疏离的现实困境,其承载的文化内涵未能有效转化为当代设计核心竞争力。在此背景下,探寻传统陶瓷工艺与现代设计语言的融合路径具有重要的现实意义。现代设计语言以功能性、简洁化、多样性为核心特质,强调功能价值与美学表达的协同统一,把传统陶瓷工艺的精神内核与艺术形态融入现代设计语言,是推动传统工艺活态传承与设计创新突破的重要途径。这种融合既能为现代设计赋予厚重的文化内涵,破解设计同质化困局,又能让传统陶瓷工艺在当代场景中重新焕发活力,助力中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。

深挖陶瓷工艺内涵,萃取传统视觉符号

深挖传统陶瓷工艺文化内涵,萃取核心视觉符号,是推动其与现代设计语言深度融合的基础,关键在于从工艺本源与文化载体中提炼可转化、可创新的设计要素。在工艺内涵挖掘上,要破除浅层化理解,系统研究陶瓷技艺精髓与文化意蕴,如景德镇青花瓷的钴料施色技法与素坯线描的清雅格调,宜兴紫砂的手工塑形工艺与道法自然的人文追求,通过梳理工艺传承脉络,深刻把握其所承载的民族审美与生活哲学。在视觉符号萃取上,要紧抓造型、纹饰、色彩三大关键维度,杜绝照搬复刻,不断提炼升华。造型上,提取青瓷圆润曲线、白瓷规整轮廓等经典形态,精简冗余装饰,契合现代设计理念;纹饰上,选取缠枝纹、如意纹、冰裂纹等典型纹样,解析其结构逻辑,转化为适配现代产品的简约图形,如将冰裂纹重构后运用于陶瓷器具边缘装饰;色彩上,传承青瓷豆青、汝瓷天青等经典釉色,结合现代色彩设计规律,推动传统釉色与当代审美有机融合。通过对工艺内涵与视觉符号的深挖挖掘与系统萃取,既守护传统陶瓷文化根脉,又为现代设计提供丰富创作资源,推动传统工艺价值借助视觉符号进行有效传承与传播。

适配现代审美需求,重构工艺表达形式

适配现代社会大众审美取向、重构传统陶瓷工艺的呈现形式,是打通传统工艺与当代生活壁垒、推动二者深度融合的关键。当前大众审美趋向简约化、个性化、实用化,传统陶瓷工艺中难以契合现代生活场景与审美趋向,必须在坚守工艺本质的前提下,对其表达形式进行创新重塑。在造型重构上,紧扣现代生活需求,优化陶瓷器物形态比例与尺寸规格,如将传统大型陈设瓷简化为精巧便携的桌面文创,将传统茶具繁复形制优化为简约流畅的轻量化款式,实现实用功能与审美价值的有机统一。在装饰重构上,摒弃传统纹样刻板、繁杂的老套模式,在此基础上运用现代设计理念中的留白、抽象化等方式进行再创造,比如将传统的花鸟纹样简化为简洁的几何线,使之与瓷器本身的简单造型协调统一;同时加入当下流行的风格,将极简风、国潮等元素融入瓷器装饰之中,设计出既有文化底蕴又具有现代气息的新品,一些品牌将传统青花与现代卡通相结合,制作出青花元素卡通杯,受到年轻人喜爱。而在功能上,迎合当今社会追求便利的生活习惯,在原有基础上增加产品实用性,如给传统瓷器添加防滑的底部等,扩大瓷器应用场景及应用范围。从各方面进行创新重构,使传统瓷器摆脱陈旧的印象,更贴近人们的生活方式以及审美需求,从而实现传统工艺与现代社会的高度契合、完美结合。

传统陶瓷工艺与现代设计语言的深度融合路径

任珂

依托现代设计思维,激活传统工艺当代价值

现代设计思维是推动传统陶瓷工艺与当代设计理念深度融合、激活工艺当代价值、实现可持续发展的重要驱动力。现代设计思维以用户为中心,统筹功能实用、美学表达、文化传承与市场效益,与传统陶瓷工艺注重技艺赓续、坚守品质内核的特质有机衔接,实现优势互补、协同增效。在设计思维落地层面,一是锚定多元消费诉求,精准研判陶瓷产品的目标群体,精准融入传统文化符号。例如,面向年轻群体开发简约前卫、潮流时尚的陶瓷文创产品,促进工艺与文创设计深度交融;面向中年群体打造雅致轻奢、质感高级的陶瓷茶器与家居摆件,适配品质生活与审美格调;面向老年群体推出古朴温润、简约耐看的陶瓷康养摆件与日用品皿,兼顾传统韵味与实用舒适。二是践行系统设计思维,打破传统陶瓷工艺单一应用局限,推进跨界融合与全场景拓展。将陶瓷工艺融入空间装饰,在陶瓷饰面、陶瓷构件中呈现传统意蕴与当代格调;将陶瓷工艺与服饰设计相结合,萃取经典釉色与纹饰运用于面料创制,打造兼具文化内涵与时尚属性的服饰产品。三是秉持创新设计理念,驱动传统陶瓷工艺技术迭代优化。在保留手工核心技艺的前提下,运用现代成型、施釉与烧成技术提升生产效率与产品质量,科学管控成本,提升市场竞争力与公众认可度。以现代设计思维为导向,既能充分展现传统陶瓷工艺的价值与魅力,也能为当代设计赋予深厚文化底蕴,推动传统工艺活态传承与现代设计创新双向赋能、协同跃升。

传统陶瓷工艺与现代设计语言深度融合,是传统工艺活态传承、现代设计提质创新的必然路径,更是推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的重要举措。立足于深挖工艺内涵,适配现代审美、依托设计思维三个维度,构建融合实施路径,可保留陶瓷工艺文化基因与技艺精髓,以现代设计理念与方法推动传统与现代有机衔接。此举既能为现代设计厚植文化底蕴、增强市场竞争力,也能让传统陶瓷工艺破解传承瓶颈、融入当代生活。未来应持续深化融合创新,实现文化传承与设计创新互促共进、协同共赢。

(作者单位:山东艺术学院设计学院)

学习投入理论视角下的文化育人

王 鹏

当前,文化素养相关研究多聚焦于教学供给端的设计与成效评价,侧重关注“如何教”与“教学成效”,却相对忽视学生“如何学”的内在过程与生成机制。现有研究还存在重课程轻设计、轻认知深度,重参与人次统计、轻情感投入与行为持续的结构性偏差。这种“两端强、中间弱”的格局使得文化素养培育创新陷入路径依赖——加剧课时、建基地、办活动,成效却参差不齐。学习投入理论在常规学业教育研究中已具备成熟应用价值,但在文化素养培育领域的适配与落地较为有限。文化学习具有价值性、隐性及长期性,需结合领域特质进行针对性调适与本土化重构。基于此,本文提出“文化学习投入”概念,将其定义为学生在文化活动中持续的认知、情感与行为综合状态,以揭示文化素养生成机制,探究资源如何转化为文化素养。

何以“被忽视”:文化素养生成研究的二元困境

文化素养生成研究的“被忽视”困境,根植于三重张力。其一,内容本位与环境本位的割裂。现有研究一方面聚焦文化知识体系建构,持续扩充课程门类、丰富文化资源供给;另一方面不断完善智慧博物馆、数字文化体验中心等多元化实践平台。两类研究范式均默认“资源供给即育

人成效”的逻辑,但实践表明,在同等资源与场景条件下,学生的文化认同、素养习得成效差异显著,浅层化、打卡式化的文化体验难以真正触发深度价值认同。其症结在于“供给逻辑”替代了“转化逻辑”——仅重视文化资源的输出与堆砌,却忽视了学习者与文化内容、文化场景互动共生的内在过程机制。其二,结果本位的过程盲区。测评精细化使目光聚焦“产出什么”而非“如何生成”,实践改革多陷入“增量提质”的惯性思维,以增设课时、拓展活动为主要手段,却未对学习深层状态进行追问:学生的认知是深度阐释还是浅层记忆?情感是共鸣还是疏离?行为是持续还是一时?其三,与学习科学前沿理论的对话缺失。学习投入理论在STEM等知识性学习领域已形成成熟的研究体系与实证成果,但文化学习因价值负载、意义建构与终身浸润的特殊性,研究者或疑虑适用边界,或止步泛泛引用。这种有限性使文化素养研究错失“过程视角”,投入理论亦丧失人文拓展场域。要破解困境,亟须

建构衔接资源供给与素养产出的中间枢纽。“文化学习投入”恰好填补了这一研究空白,将研究视角从“提供了什么”转向“学生如何经历”,为解决文化素养生成机制、优化育人路径提供过程性抓手。

“文化学习投入”的概念界定与三维结构

“文化学习投入”要同时考虑学习投入理论的通用框架和文化学习的特殊属性。本文把它定义为学生在文化学习活动中表现出的持续认知加工、情感投入和行为参与的综合状态,是连接文化教育资源和文化素养生成的关键转化枢纽。这一概念包含三维结构。一是文化认知投入,关注对文化符号、价值观念的深度加工。和一般认知投入追求“理解”不一样,文化认知投入更强调“阐释”和“对话”——学生不仅要知道“这是什么”,还要追问“这对我意味着什么”。典型表现有辨析传统价值的演变逻辑、进行跨文化比较、建立个人化的文化意义框架,这种反思性加工是文化素养从“外在知识”变成“内在

图式”的基础。二是文化情感投入,关注情感共鸣、价值认同和归属体验。超过一般学习中的“兴趣”,文化情感投入涉及身份认同,是认知深化到素养内化提升的关键催化剂。三是文化行为投入,关注参与文化传承、传播和创新实践的持续性和深度。和课堂“出勤”不同,文化行为投入强调课外延伸和社会参与——主动参观场馆、参与非遗传承、发起传播项目等,行为的持续性特别重要,一次性体验很难固化为素养,反复参与才能形成稳定习惯。三维结构有内在逻辑:认知投入提供“知道”的基础,情感投入实现“认同”的跃升,行为投入完成“践行”的固化。三者缺一不可,只有三维协同,文化素养生成才能完整实现。

文化学习投入如何驱动素养生成

文化学习投入在文化资源供给与文化素养生成之间承担关键的中介枢纽功能,构建起“资源激活—投入转化—素养生成”的完整育人链条。在资源激活阶段,科学的文化课程设计、专业化的师资引导与沉浸式

的文化情境创设,能够有效触发学生认知、情感与行为的三维投入状态。相较于被动接受式学习,探究式展陈优于浏览式观赏、对话式诵读优于机械式背诵、项目式传承优于观摩式体验。当文化资源以问题驱动、任务牵引的方式呈现时,更能打破浅层打卡式参与,引导学生进入深度、持续性的文化学习投入状态。在投入转化阶段,认知深化催生情感共鸣,情感认同驱动行为意愿,行为实践反哺认知重构与情感升华,形成情感螺旋上升的闭环。在环境调节阶段,外部育人环境对投入转化效果形成放大或抑制的边界效应。课程开放度、师资阐释力、平台可及性与社群归属感构成良性支持环境,能够有效放大文化学习投入的育人效能;而资源碎片化、教学灌输化、平台稀缺化、学习孤立化等约束性环境,则会阻滞投入向素养的深度转化。这也解释了同等资源条件下育人效果的差异,不是投入不足,而是“投入—环境”匹配度失衡。认知深度加工催生文化情感共鸣,稳定的情感认同进一步驱动主动参与

的行为意愿,持续的的行为实践又反向推动认知重构与情感升华,实现三者的互促共生。该转化过程具备显著的临界特征:认知层面需抵达意义建构阈值,情感层面需跨越稳定认同节点,行为层面需突破短期体验惯性,方可完成从浅层参与向素养内化的质变。同时,转化周期存在内容差异性,技艺技能类文化素养可在短期浸润、反复实践中数月成型,而价值理念类文化素养则需要长期熏陶、持续积淀方能逐步生成。

结语

“文化学习投入”概念的提出,旨在重建文化教育的观察视角——从“教了什么”转向“学生经历了什么”。当研究开始测量认知加工深度、追踪情感共鸣起伏、观察行为参与持续,文化素养研究便从终端猜测走向过程揭示。这一转向的实践意义在于:不仅要问“提供了什么”,更要追问“学生投入了什么”。让文化资源真正穿越学生的心灵,是文化育人从“热闹”走向“门道”的关键一跃。[作者系西安翻译学院讲师。本文系2026年度陕西省哲学社会科学专项成果:陕西“AI+教育”行动下新文科大学生人工智能素养的生成机制研究——基于心理资本的视角(项目编号:2026YB0160)]