

文化自信持久性的三重根基

赵 莹

《习近平文化思想学习纲要》中写道:“文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信,是一个国家、一个民族发展中最基本、最深沉、最持久的力量。”文化自信之所以拥有“最持久的力量”,正是因为其基于中国文化的厚重、智慧与亘古不衰的价值,这不仅体现在当下文化成就的丰盈,更体现在对历史纵深的不断探寻、对现实挑战的从容应对以及对未来发展担当的长远观照。

文化自信的持久性根植于广博厚重的文明底蕴

文化自信的持久性,首先来自中国历史的厚度和广度。中国历史和文化的连续性构筑了文化自信的底气。无论是先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、宋明理学的中华思想底蕴,还是汉赋、唐诗、宋词、元曲的文学光辉,中华文明在漫长的历史长河中虽历经战乱苦难,却始终保持着一以贯之的思想文

化基因。

文化内容的包容性则拓宽了文化自信的胸怀。中华文化具有“海纳百川,有容乃大”的特质。中国历史与文化的发展史同时也是我国多民族经济文化的交融史,中国哲学史更是儒释道圆融互通的共生史。这种包容性使得中华文化具有极强的自我完善能力和融合转化能力,这也是文化自信持久性的内生力量。

文化自信的持久性离不开智慧通达的实践品格

中国文化是持久而先进的文化,其博大而精深的哲学理念和“知行合一”的实践品格,为文化自信铺垫起跨越时间、空间和时代发展变革的核心价值。

“中庸中和”为关系论和系统论提供了辩证而巧妙的哲学思维。这种思维方式在处理人与自然、人与社会、人与自我的关系时,表现出极高的通达性。即使在现代社会,也是处理国际多

边争端和全球生态危机的良性方案,显示出超越时代的先进价值。

“经世致用”强调学问应用于解决实际问题,反对空谈义理。中国历史上不乏倾己所学、济世救民的仁人志士。孔子奔走列国,倡导积极人世、仁礼之道;颜真卿文昭武烈,忠义凛然,救国于危亡;王夫之提出“力行而后知之真”。这种将思想理念转化为具体治理效能的实践价值,是文化自信能够持久的重要保障。

同时,“苟日新,日日新,又日新”的智慧,使我们在面对百年未有之大变局时,通过创新与坚守,让文化自信能够穿越历史周期,保持常青。

文化自信的持久性彰显于亘古常新的价值追求

文化自信的重要表现形式,是对自身价值理念的认同与传承。

儒家思想强调通过“修身、齐家、治国、平天下”,把个人修养、家庭伦理推

广至国家、天下,形成了“家国一体”的治国理想。“修齐治平”强调集体本位与责任意识,与“民惟邦本”的民本思想、民主法治等现代治理理念具有内在统一性。

“天下为公”不仅是传统的社会理想,也是对人类未来走向的深刻思考。王夫之提出“以天下论者,必循天下之公”,主张社会治理应循公理,这也适用于人类各种社会形态。当前,中国倡导的人类命运共同体理念,关注人类共同情怀、共同价值和共同命运,体现了中国文化持久的道义力量。

在新的历史起点上,构建既具有民族特色又具有世界意义、既立足当下又面向未来的持久的文化自信,不仅是中华民族伟大复兴的重要精神力量,也可以为世界和平发展提供重要的动力源泉。

(作者系中国传媒大学人文学院党委副书记、副教授)

以大学生讲思政课活动赋能校园文化建设

曹鑫海

随着“大思政课”建设的深入推进,青年大学生在思政教育场域内正经历着从接受者向参与建构者的深刻转型。这种以角色转换为核心的教育范式变革为校园文化环境的塑造提供了新的内在驱动力。大学生讲思政课活动作为“大思政课”建设的重要实践载体,不仅为青年大学生提供了自我教育与自我提升的广阔平台,更以其独特的参与性、互动性与感染力为校园文化建设注入了源源不断的内生动力,成为连接思政政治教育与校园文化建设的重要桥梁。

大学生讲思政课活动赋能校园文化建设的机理

(一)大学生讲思政课活动与校园文化建设的关联性。探讨“大学生讲思政课”这项活动与校园文化建设之间的深层联系,需要将其置于立德树树人这一教育根本任务的宏观视域下进行审视。校园文化作为一种隐性教育力量,往往以潜移默化的方式浸润着学生的价值观念与行为习惯,大学生讲思政课活动这种显性教育形式则能够将抽象的理论知识转化为生动可感的思想实践,二者在育人根本目标上有内在一致性,为实现两者深度融合奠定了坚实的基础。思政教育所传递的价值理念与校园文化所蕴含的精神内核本就具有天然的关联性,中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化既是思政教育的重要内容,也是校园文化建设的重要资源,内容上的同源性使得二者能够在教育过程中相互融入、相互促进。同时,大学生讲思政课活动打破了传统思政教育中长期存在的教师单一主体格局,构建起师生双主体的良性互动模式,这种双向赋能的教育过程不仅能够显著提升思政教育的实际效果,更能够有效激发校园文化建设的主体活力,推动师生在共同对话、发展文旅产业便不能只关注消费数据,更应积极打造有助于巩固中华文化主体性、阐释中国审美内蕴意蕴、联结人类情感共鸣的故事共创场景。

总之,讲好中国故事,需要扎根中国土壤的深耕研究,需要贯通古今的中国智慧,需要守正创新的“活态”转化,更需要正向价值引领的文化自觉、融通中外的叙事表达。这就需要打造高品质文旅IP时,用好旅游景区、特色展演、沉浸式体验等载体,深挖文化内涵,不断将其转化为可游览、可感知、可共情的文旅场景。在此过程中,既要坚守本土文化立场,深挖其中蕴含的精神内涵和历史底蕴,又要立足文化传播特点,跳出思维定式,找到不同受众易于接纳的共情切口,以文塑旅、以旅彰文,推动文旅IP在行走体验中实现更为鲜活的传播。

(作者单位:陕西省社会科学院文学艺术研究所)

(二)在主体构建上:打造“师生协同”的育人共同体。大学生讲思政课是一种强调双向互动的教育实践,既不能因完全依赖学生的自发探索而陷入理论深度不足、方向把握不准的困境,也不能因延续传统教师主导的单向讲授模式而丧失学生独特的青年视角与参与活力。因此,需要构建弹性适度、权责清晰的师生协同指导机制,在培育一支具备优秀政治素养与卓越表达技巧的青年宣讲队伍的同时,也要推动教师以“隐性引导者”的身份介入思政课。比如,在学生宣讲团队的前期备课阶段,指导教师虽不能直接提供现成的教学脚本或划定内容边界,但可通过组织围绕核心理论命题的小型研讨沙龙,以层层递进的追问方式引导学生自主梳理理论发展脉络,挖掘不同历史语境下理论内蕴的演变逻辑,帮助学生在自主探究的过程中弥补自身理论储备的不足,同时保留其基于青年生活经验的独特解读视角。这种既尊重学生主体创造性又坚持理论方向的协同模式,能够孕育开放理性的校园文化生态,而学生基于自身生活经验形成的独特理论解读与个性化表达又会将这种深层的文化生态转化为鲜活可感、易于传播的校园文化载体,使师生共同参与的思想实践过程成为校园文化持续生成与迭代更新的内在动力。

(三)在形式赋能上:创新线上线下融合的活动模式。大学生讲思政课活动形式的更迭与传播路径的拓宽,同样是决定此种教育样态能否深度嵌入校园文化肌理的关键变量。大学生讲思政课活动突破了单一的教室内授课定式,将理论阐释的过程泛化至更为多元且具象的互动场景之中。以上海交通职业技术学院推出的两部大学生讲思政课作品《忆红色交通峥嵘,感悟人民城市初心》《乘上海公交寻红色印记——“会讲故事”的20路公交车》为例,通过构建“行走的思政课+沉浸式宣讲”的复合场景引导学生主讲团队走出课堂,亲身探访黄浦码头、老北站、虹桥机场等承载红色记忆的交通地标,沿着20路公交车的行驶轨迹挖掘沿线隐藏的红色故事,进而将理论解读自然地融入实景体验,使思政课堂与城市发展的现实脉络紧密相连。面对数字化浪潮对青年群体认知习惯的重塑,高校可顺势将宣讲阵地向虚拟网络空间延伸。比如,上海交通职业技术学院把大学生讲思政课活动的录播视频剪辑成10分钟左右的精品公开课与5分钟内的短视频,并通过学校官网、官方微信公号推送展示,让思政内容以轻量化、碎片化的形式融入学生日常,真正实现从课堂听讲到校园全域浸润的转变。

随着“大思政课”建设的深入推进,青年大学生在思政教育场域内正经历着从接受者向参与建构者的深刻转型。这种以角色转换为核心的教育范式变革为校园文化环境的塑造提供了新的内在驱动力。大学生讲思政课活动作为“大思政课”建设的重要实践载体,不仅为青年大学生提供了自我教育与自我提升的广阔平台,更以其独特的参与性、互动性与感染力为校园文化建设注入了源源不断的内生动力,成为连接思政政治教育与校园文化建设的重要桥梁。

大学生讲思政课活动赋能校园文化建设的机理

(一)大学生讲思政课活动与校园文化建设的关联性。探讨“大学生讲思政课”这项活动与校园文化建设之间的深层联系,需要将其置于立德树树人这一教育根本任务的宏观视域下进行审视。校园文化作为一种隐性教育力量,往往以潜移默化的方式浸润着学生的价值观念与行为习惯,大学生讲思政课活动这种显性教育形式则能够将抽象的理论知识转化为生动可感的思想实践,二者在育人根本目标上有内在一致性,为实现两者深度融合奠定了坚实的基础。思政教育所传递的价值理念与校园文化所蕴含的精神内核本就具有天然的关联性,中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化既是思政教育的重要内容,也是校园文化建设的重要资源,内容上的同源性使得二者能够在教育过程中相互融入、相互促进。同时,大学生讲思政课活动打破了传统思政教育中长期存在的教师单一主体格局,构建起师生双主体的良性互动模式,这种双向赋能的教育过程不仅能够显著提升思政教育的实际效果,更能够有效激发校园文化建设的主体活力,推动师生在共同对话、发展文旅产业便不能只关注消费数据,更应积极打造有助于巩固中华文化主体性、阐释中国审美内蕴意蕴、联结人类情感共鸣的故事共创场景。

总之,讲好中国故事,需要扎根中国土壤的深耕研究,需要贯通古今的中国智慧,需要守正创新的“活态”转化,更需要正向价值引领的文化自觉、融通中外的叙事表达。这就需要打造高品质文旅IP时,用好旅游景区、特色展演、沉浸式体验等载体,深挖文化内涵,不断将其转化为可游览、可感知、可共情的文旅场景。在此过程中,既要坚守本土文化立场,深挖其中蕴含的精神内涵和历史底蕴,又要立足文化传播特点,跳出思维定式,找到不同受众易于接纳的共情切口,以文塑旅、以旅彰文,推动文旅IP在行走体验中实现更为鲜活的传播。

(作者单位:陕西省社会科学院文学艺术研究所)

深化评价机制改革 赋能高职青年教师职业成长——“双高”建设背景下以文化为内核重塑评价导向

潘 多

高职院校青年教师作为新一轮“双高建设计划”的关键主体,也是校园文化建设中德技并修育人的执行者、产教融合的实践参与者、教学改革创新推动者、国际合作的基层践行者,其职业成长质量直接影响建设目标的达成。教育部等六部门印发的《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》对教师队伍改革和发展进行部署,提出要“健全教师发展体系,完善教师发展培训制度、保障制度、激励制度和督导制度,营造有利于教师可持续发展的良性环境”。相关政策文件的出台,为高职院校青年教师职业成长提供了重要的制度保障。同时,还要将职教文化、工匠精神、校园育人文化、师德文化与教师评价机制改革深度融合,破解单一量化评价弊端,以文化为内核重塑评价导向,让制度约束与文化浸润双向赋能,助力青年教师成长为有师德、有技艺、有情怀、有担当的“双高”建设核心力量。

融入师德文化,建立职业教育特色评审标准,建立分类分层评价机制

立足立德树人、育人为本,补上青年教师评价“重技轻德”的短板,将师德文化具象为可量化、可考核的评价标准,并将其贯穿于教师入职、日常考核、职称评审全过程。高职院校在评价维度的构建理念上要回归职业教育的类属特性,锚定以服务发展为宗旨、以促进就业为导向的职业教育培养目标。

高职院校教师职业发展路径的多样性决定了职称评价须打破“一刀切”模式。根据中共中央、国务院印发的

《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“分类评价”原则,对应“双高”绩效核心指标,高职院校应结合教师岗位职责和发展方向细化评价体系。教学为主型:重点考核教学业绩、课程建设、学生培养成效,将教学改革成果、技能竞赛指导、精品课程开发等纳入核心指标,弱化硬性科研论文要求。技术应用型:突出产教融合能力,以技术研发、专利转化、企业技术服务等作为主要评价依据,认可教师在行业标准制定、工艺改进等方面的实践贡献。社会服务型:强化对乡村振兴、技能培训、社区教育等社会服务成果的考核,建立“培训人次及效果”等量化指标。文化标杆型:在评优评先、青年骨干选拔中,设立“师德先锋”“思政育人标兵”等文化类专项奖项,以评价杠杆引导青年教师深耕育人文化,坚守职教育人初心。

融入工匠精神,强化产教融合,引入行业企业评价

“新双高”需要职业教育进一步对接产业需求、服务区域经济,工匠精神是高职人才培养的重要维度,这就需要将工匠精神内核转化为差异化的评价标准。

青年教师作为人才培养和技术服务的主体,其能力需要有行业企业的认可,并贴合相关产业的工匠创新需求。完善教师定期到企业实践的制度,可以推进职业院校教师每年至少累计1个月,以多种形式参与企业实践或实训基地实训。企业参与教师职称评价,不仅能推动教师知识更新,倒逼教师深度参与企业项目、解决实际问题,还能使教师在教学内容中体现产业前沿技术应

用能力,使培养的学生成为真正意义上的企业需要的人才,确保产教融合更加深入。可以实施校企联合评审,在“技术服务型”教师评价中,邀请企业专家参与评审,将教师参与企业项目、解决实际问题的案例作为重要依据。这有助于确保教师的教学内容和技能培养与市场需求保持同步。企业专家的参与,可以更准确地评估教师在实际工作环境中的应用能力,以及他们将理论知识转化为解决实际问题的能力。为了更好地适应区域产业升级的需求,还需要定期对评审标准进行修订和更新。充分考虑当前的经济发展趋势和行业变革,特别是在智能制造、数字经济等前沿领域,增设一些专项评价指标,以确保评价体系能够准确反映行业企业领域内的创新和进步,引导青年教师传承工匠技艺与职业精神,构建高职技艺传承生态。

促进青年成长,建立多元激励机制与职业发展通道

针对高职青年教师入职适应难、职业迷茫、创新畏难、难以自我超越等问题,依托以人为本、容错创新、互助成长的校园氛围,创新考核机制,以激励和鼓励的评价方式赋能其长效成长。

为了防止职称晋升过程中出现所谓的“天花板效应”,即晋升空间受限,需要配套和完善相应的激励机制:对于在国家级技能大赛、重大技术攻关等重要领域中表现卓越的教师,设立“破格晋升”渠道,适当放宽年限要求,实施绿色通道评审,鼓励优秀人才能够更快地获得职称晋升。根据不同的职称类型,

差异化地设置绩效分配方案,对于教学型教师,可以提高其课时津贴;对于技术型应用教师,则可以让他们享受科研成果转化的收益分成,以此来激发教师的工作积极性和创新精神。

对于新入职的教师,实施“3至5年成长跟踪期”,通过定期的阶段性评估,为他们提供针对性的培训资源,从而避免“重评审轻培养”的现象。同时,引入行业和企业的评价机制,以确保教师的实践能力和教学内容能够与时俱进,尊重教师差异化发展,营造多元成才的校园氛围,满足社会和产业发展的需要。

结语

在“双高”建设背景下,以文化为内核重塑评价导向,核心是以文化铸魂、以制度赋能。以师德师风端正成长初心,以工匠精神夯实专业内核,以促进青年成长优化发展生态,教师评价改革是当代职业教育综合改革的重要抓手,更是“双高建设计划”提质增效、高职院校高质量发展的关键支撑。高职院校须摆脱同质化、唯量化的评价惯性,让高职青年教师的职业成长既符合“双高”院校的办学标准,又根植于高职特色文化土壤,培育出适配职业教育高质量发展的青年教师队伍。

[作者单位:重庆三峡职业学院。本文系2025年重庆市教委科技项目“长江上游地区山地康养旅游高质量发展的路径优化和政策建议”(KJQN202503533)、2025年重庆市教育委员会人文社会科学研究规划项目“元宇宙视域下重庆山地沉浸式文旅产品开发策略”(25SKGH337)的研究成果]