

容探索之失 守履职之戒

听 海

“人非圣贤，孰能无过。”每个干部都有这样那样的缺点和不足，对此要实事求是、正确对待，不能不问青红皂白、一棍子打死。

——《完善政绩考核评价体系，用好考核指挥棒》（《习近平关于树立和践行正确政绩观论述摘编》）

“人非圣贤，孰能无过”来源《左传·宣公二年》，原文是“人谁无过？过而能改，善莫大焉”，后世将其凝练为“人非圣贤，孰能无过”。这句古训承载着实事求是看待实践探索的智慧，为我们树立和践行正确政绩观提供了重要思想借鉴。

首先，要理性看待干事创业风险，破除“求全责备”的片面评价导向。走前人没有走过的路、做前人没有做过的事，难免出现瑕疵和失误。如果一味求全责备，干部的积极性就会遭到伤害。要摒弃“不犯错误才是好干部”的标准，不能因为一次失误全盘否定长期实绩，导致党员干部出现“多做多错、少做少错、不做不错”的消极心态。

其次，党员干部要摆正自我认知，摒弃“完美主义”执念。树立和践行正确政绩观，要摒弃“不容许任何差错”的思维，不能过于追求完美、害怕暴露短板，出现过失要不回避、不推诿，主动止损、举一反三，做到“知错、认错、改错”。党员干部应常怀自省之心，敢于正视决策偏差与工作过失，并及时修正自我。同时，也要努力减少工作失误，学会主动检视、及时纠偏。

再次，“人非圣贤，孰能无过”不能成为回避责任的托词。容错并不等于纵容，对于胡乱作为、违纪违法的行为一定要划定底线，防止部分干部把“允许犯错”当作盲目决策、粗放施政

的借口。“过”可分为两类：一是可以包容的失误——出于公心、为民干事，改革先行先试、缺乏经验产生的无意过失；程序规范、积极履职前提下出现的探索性偏差。二是无法宽恕的错误——谋求个人升迁、突破纪律底线的行为；搞虚假政绩、损害群众利益的行为。简言之，可以宽容探索之失，但不纵容私欲之错。

最后，要健全合理容错机制，鼓励干部大胆创新、主动担当。容错纠错，目的是为保护实干者。通过容错纠错机制可以打消党员干部干事创业的顾虑，使他们放下包袱、轻装上阵，心情畅快投入到工作中去。

对干部而言，践行正确政绩观，要

有直面失误的胸襟，出现工作偏差不回避、不遮掩，主动复盘、及时补救。对组织而言，坚持严管和厚爱结合。一方面健全容错纠错机制，为敢闯敢试者撑腰鼓劲；另一方面加强常态化教育监督，引导干部事前科学研判风险、尽可能减少失误，事后厘清责任、推动整改纠偏。

我们要辩证把握“人非圣贤，孰能无过”蕴含的治理智慧，以正确政绩观为导向，营造鼓励创新、宽容失误的履职环境，推动干部敢闯敢试而不肆意妄为、审慎履职而不裹足不前，持续营造实干担当、求真务实的良好干事氛围，引导干部校准政绩导向，创造为民实绩。

文旅融合背景下小提琴音乐展演的文化传播效能研究

钱寅斌

小提琴作为一种兼具世界性艺术语言与本土化表达潜能的乐器，在文旅融合纵深发展过程中发挥着重要的文化传播功能。小提琴作为西方古典音乐的代表性乐器之一，在中国经历了百余年的本土化发展历程，已经深度融入中国音乐文化肌理。近年来，小提琴音乐展演在文旅融合实践中成绩亮眼，既有在历史街区、世界文化遗产地的即兴演奏与专场音乐会，也有依托提琴制造产业形成的“音乐+旅游”新业态，还有以国际音乐节、弦乐研学营为载体的跨文化传播活动。这些实践不仅丰富了文化旅游的内容供给，更重塑了小提琴文化传播的空间逻辑与受众关系。

小提琴音乐展演的文化传播效能

从某种角度来讲，文化传播效能是指文化在传播场域中有效传递信息、思想情感、价值观等，并在传播触达、受众认同、互动反馈与持续影响等层面形成综合传播成效的能力。小提琴展演的文化传播效能则可参考文化软实力的定义结构，分为文化凝聚效能、文化辐射效能、文化创新效能。

其中，文化凝聚效能指向的是音乐展演如何通过对在地文化符号的激活，唤起地方共同体成员的情感共鸣与身份认同。小提琴音乐展演的优势在于它既能以国际化的音乐语言降低文化接受门槛，又能在曲目选择与演绎方式中植入本地文化基因，从而提升文化传播效能。例如，2026年鼓浪屿新年音乐

会上，中国交响乐团小提琴家王鹏与厦门爱乐乐团联袂演绎闽南语民谣改编曲《望春风》和钢琴小提琴协奏曲《鼓浪屿之波》，这些饱含厦门本土文化基因的曲目被小提琴演奏和诠释，切实提升了观众的文化归属感。

如果说文化凝聚效能侧重于“向内”的认同建构，那么文化辐射效能则聚焦于“向外”的文化影响。小提琴音乐作为世界通用的乐器语言，具有天然的跨文化传播优势，能够在不同文化体系间搭建相互理解的桥梁。音乐作为一种非语言符号系统，能够规避语言文字的障碍，直接诉诸听众的情感与感官，缓解跨文化传播中的“文化折扣”问题，使文化意义在双向流动中创造性生成。

从文化创新效能看，小提琴音乐展演在文旅融合语境下的文化创新效能集中体现在音乐元素在同一展演时空中的碰撞、嫁接与融合。以武汉的琴台音乐节为例，第十二届琴台音乐节开幕式上，上半场选取了中国经典民族音乐，下半场以柴可夫斯基小提琴协奏曲收尾，意大利小提琴家与中国爱乐乐团同台演奏，中西经典作品同场演出，实现了跨越文化疆界的对话与碰撞。

小提琴音乐演奏提升文化传播效能的实践路径

提升小提琴音乐展演文化传播效能，首先要强化展演内容的文化编码能力。所谓文化编码，是指将地方性文化资源转化为便于传播的符号系统，使其

既保持文化底蕴又具备可传播性。要构建地域性曲目资源的系统化整理与改编机制。小提琴作为一种音域宽广、表现力丰富的乐器，可以胜任对中国各地民歌、戏曲、民间乐曲的移植与再创造。从《梁祝》对越剧音乐的成功转化到近年来涌现的《丰收渔歌》《密密的森林》等本土小提琴作品，现实表明，中国音乐素材与小提琴语汇的结合不仅可行，而且能够产生独特的审美效果。各地可以与音乐学院、专业院团合作，为本地文化标识度高的民歌或戏曲选段编创小提琴独奏、重奏或合奏版本，形成具有地方辨识度的“音乐文化名片”。

音乐传播的效果不仅取决于“演奏什么”，还取决于“在何处演奏”。基于此，小提琴音乐展演的空间可从“选择场地”走向“建构场域”。在现实中，一是可充分利用文化遗产产地、历史街区等文化空间，使展演成为历史文化的“听觉化”呈现；二是可打破“舞台—观众”的传统二元空间结构，探索更为灵活的沉浸式演出形式；三是可注重空间视觉设计与音乐叙事的配合，通过灯光、布景、投影等多媒体手段，营造与音乐情绪一致的整体氛围。这些空间打造的目标是让观众在乐器作为媒介，让听觉体验与空间体验融为一体，从而实现多感官、多层次传递。

小提琴音乐展演文化传播效能的持续提升，不能仅依赖单场演出的即时效果，必须要有产业生态的系统性支

撑。以河南省驻马店市确山县为例，这个年产40万把小提琴的县城，将提琴制造业与文化旅游深度融合，每年举办多元化的提琴展演等文化推广活动。但“确山模式”在文化价值转化层面仍有提升空间。一个完整的“提琴文旅生态圈”应当包含多个环节，如制造体验、文化展演、研学教育、文化衍生等，这四个环节构成产业价值链的闭环，每个环节既产生经济效益，也创造文化传播的机会。

数字技术为小提琴音乐展演的文化传播效能提升提供了重要助力。小提琴演奏传播多集中在音乐厅、剧院等专业场所，受众群体相对狭窄。随着媒介技术的发展，传播渠道的拓展为小提琴音乐展演的广泛传播提供了更多可能。在文旅融合语境下，数字化手段的应用不应局限于将线下演出简单“上线”，而应探索虚实结合的复合传播模式。一方面，可在校园开展小提琴音乐作品演奏会、在社区举办文化惠民演出、在文旅景区设置特色演奏场景等，让音乐融入日常生活场景。另一方面，充分利用短视频平台、直播平台扩大小提琴受众覆盖范围。例如，以短视频的形式将音乐作品的创作过程、排练花絮、演出幕后等内容展示给观众，让观众全面了解作品创作过程；利用短视频平台的互动功能开展线上音乐会、直播演出等活动，让观众与音乐家进行实时互动和交流，拉近小提琴与观众的距离。

（作者单位：浙江音乐学院管弦系）

美育视域下高校钢琴重奏课程评价体系的重构研究

赵 嵘 卢格霖

美育通过艺术实践活动培养个体的艺术素养、审美能力和精神认知。当前，高校钢琴教育正面临一场从单纯练技到全域美育的深刻转型。其中，高校钢琴重奏教学承载着协作、共情、聆听等综合美育能力的培育功能，是实现新时代美育目标、提升学生核心素养的核心实践课程。钢琴重奏课程评价体系作为教学的指挥棒，其改革已不再只是局部的修补，更是关乎人才培养成效的范式重构。基于当前钢琴重奏课程的教学评价存在结构性矛盾和习惯性偏差，高校应改进教育评价方式，强化钢琴协作教学的课程要求，构建一个全过程、增值性的评价闭环，确保评价数据真正为学生的全面发展服务。

高校钢琴学科评价应从单一的技能审查升级为对学生审美自觉的质性监测。落实以美育人的要求，高校钢琴教学应从培训技能应试转变为核心素养培育。这意味着，有效的教学评价应监测学生对音乐背后文化基因的转译能力和艺术素养。学生通过重奏课程中协作共情的训练，不仅提升了技术，更在领悟“合而不同、协同共生”的演奏逻辑中，实现了钢琴重奏课程在美育视域下的思政升华——把艺术追求转化为对群体责任与社会和谐的深刻感悟。

目前，钢琴重奏的考试方法和评分标准，并没有因为其独特的“协作”特性而建立起一套能反映学生核心素养成长轨迹的多元主体评价系统，与美育素养发展要求尚存在结构性矛盾。

从评价内容上看，部分高校钢琴重

奏考核因陷入“独奏思维”的惯性，忽略了重奏艺术中最为核心的“协作共情”与“音响平衡”能力而产生错位。在重奏课程中，学生不仅要完成本声部的演奏，更需在呼吸与触键间敏锐捕捉搭档的表现意图。如果评价指标依然沿用独奏的“技术达标”逻辑，就会导致学生忽视声部间的退让、融合与支撑。这种评价内容的单一化，无法监测学生协作能力的养成，背离了强调培养学生的审美感知、艺术表现、文化理解与创意实践的核心素养培养要求，导致了美育目标的虚化。

从评价主体上看，钢琴重奏教学评价主体只有授课教师，同伴互评和学生自评的缺失，导致学生无法在学习过程中学会如何理解、尊重并支持他人，也难以形成演奏协作意识。钢琴重奏是一个典型的音乐交流过程，其评价理应包含多元评价者，从而让学生通过自评、互评建立起审美共识。钢琴重奏课程的评价价主体应包含教师、学生本人、合作者等，探索多方参与的评价机制。

从评价维度上看，钢琴重奏课程评价往往只在期末考试中进行，而缺乏对学生在漫长排练过程中“素养增值轨迹”的有效追踪。重奏素养的养成是一个动态生长的过程，涉及从技术纠偏到情感共鸣的多次协调，其“增值”效应往往发生在日常协作练习中。缺乏过程性、成长性的增值性监测，无法判断一个学生在学期中究竟在审美感知和协作态度上提升了多少，一定程度上缺失了美育育人的实效性。

钢琴重奏课程评价体系应构建“听、评、改”闭环评价路径，实现“评价即学

习”的逻辑重塑，确保评价行为直接驱动教学质量提升，通过强化过程性评价，提升教学方法与教学质量。

诊断性聆听——引导学生从单纯的“弹”转向主动的“听”，利用视听证据识别实际音响与内心听觉预期之间的偏差。一方面，学生需提高内心听觉能力，在协作时捕捉搭档的呼吸起伏、触键深度以及音乐情感，实现从“听见自己”向“监听彼此”的跨越。另一方面，为解决美育评价模糊、主观的痛点，可引入易于掌握的数智化工具，将隐性的审美感知转化为显性的数据证据。通过录音软件将合奏录音转化为波形图与频谱图，让学生直观地“看见”节奏对位中的毫秒级误差、声部交替时的力度落差以及踏板使用的浑浊区间。这种证据化聆听解决了主观听觉的模糊性，为后续评价提供了科学支点。

生成性评价——师生共同将听到的问题转化为具体的演奏指令。基于同伴教学法律相理论，让学生在练习中通过交换演奏声部和互相评价，达成审美共识。这种交互评议在演奏动态过程中强化，使演奏者从自我中心转向他者视角，在评价中达到学会尊重搭档的教学目的。例如，在协作演奏初期、中期、后期，通过填写调查问卷进行自我评价，问卷中应设计“你对该音乐作品的文化内涵了解多少”“演奏时想对合作者说什么”“你认为如何平衡声部之间的关系”“经过多次排练后，你认为配合度方面有哪些进展”等相关问题，从而更深入地了解 and 反馈学生的艺术素养发展情况。另外，可建立动态电子档案袋进行同伴评价，追踪和采集重奏练习

音频片段，通过数据回溯实现评价的证据化和数据化。这种教学模式使学生在“评”的过程中内化了学科标准，不仅提升了审美敏锐度，更培养了团队协作意识与音乐听觉素养，实现了评价的育人功能。

靶向性改进——评价行为的最终归宿是实现审美品格的重塑与素养的增值。经历了“听”与“评”的阶段操作后，学生将评价结果转化为具体的演奏合作方案。针对对“音色不协调”“声部不整齐”“音乐表现不足”等评价，在合练中通过改变力度、音色、调整呼吸气口等反复加强配合，使每一次“改”都有明确靶点，避免无目标的低效重复。通过“听、评、改”多元评价系统循环使用，将“改”前与“改”后数据进行纵向对比，实现评价对学生个体进步的“增值性分析”。

基于“听、评、改”多元评价系统的增值性评价数据，钢琴重奏课程应最终服务于学生艺术素养的升格，真正关注学生是否成长为负责任、有情怀的社会主义建设者和接班人。评价体系的重构并非简单的标准变更，而是一场旨在回归育人初心的教育变革。通过构建具备温情、维度与证据支撑的评价体系，钢琴重奏课程得以实现从“技艺导向”向“核心素养导向”的质性飞跃，真正落实立德树人的根本任务。

【作者单位：广东外语外贸大学南国商学院艺术学院；星海音乐学院音乐教育学院。本文系广东外语外贸大学南国商学院2026年度校级科研一般项目“A1赋能与美育融入双核驱动下的高校钢琴教学提质路径研究”（项目编号：26-017B）成果】

核心素养培育视域下高校钢琴课堂教学模式创新研究

李俊杰

钢琴课程是高校音乐教育体系的重要组成部分，除了传授演奏技艺，还需要实现涵养学生审美、培育文化理解、激发创意表达、塑造健全人格等育人目标。但长期以来，受困于专业音乐院校“精英化”培养惯性与技术理性的影响，高校钢琴课程在育人方面存在一定问题。例如，重技术轻素养、重授受轻体验的钢琴课堂模式在一定程度上忽视了对学生人文底蕴与审美判断的培养。学生发展核心素养以“全面发展的人”为内核，涵盖人文底蕴、科学精神、健康生活、责任担当、实践创新等维度，具体到音乐领域，则凝结为审美感知、艺术表现与文化理解等重要素养。立足核心素养培育，探究高校钢琴课堂教学模式创新，有利于培养出既有高超技艺又有宽广视野、同时具有音乐创造能力的新时代钢琴人才。

以核心素养为锚点，重构教学目标体系。教学模式的创新，首先需要回应“培养什么人”这一时代之问，并将之具象化为课程目标体系。其一，建构钢琴学科素养目标矩阵，让知识、能力与品格在每一个教学单元中同频共振。这并非完全抛弃技术训练，而是要将技术训练作为承载素养培育的“器”，将审美感知、艺术表现、创意实践与文化理解等核心要素有机融入技术教学全程。在实践教学中，教师需在作品与专题模块设计之初即确立相互渗透的教学目标，将技术训练与有机融入文化研究，以有效提升演奏深度。借助版本校勘、艺术思潮与手稿研读，将指法、音色等技法问题重置于历史语境，让学生在知识技能学习中加强文化理解与审美判断。追求艺术个性与风格规范的辩证统一，引导学生在深度解析曲式结构、和声张力与审美习惯等基础上，形成自我演绎风格，使演奏从被动复制走向有个人态度的审美决断。同时，布置创意实践任务，打破钢琴课堂封闭式学习形态，以即兴编配、跨媒介共创等多元形式激活学生自主探究意识，使其在协作学习中完成知识积累与品格塑造。其二，构建与目标体系相匹配的评价机制。当前，终结性考核主导的评价模式存在固有缺陷，即其只能捕捉学生在特定时刻的技术完成度，却无法呈现其素养发展的过程轨迹。档案袋评价能够有效弥补这一缺陷，学生在评价过程中积累的文献研读笔记、版本校勘批注、课堂讨论中提问与回应记录等分散在学习进程中的碎片化表现，经过档案袋系统收纳与整理，能够拼凑出学生能力生长图谱。与展演性评价相结合后，既有过程证据，又有阶段性成果检验，彼此印证，将大大提升评价结论说服力。评价指标的设定还需要回应钢琴学科特殊性。不同于理论课可以通过卷面考试测量知识掌握程度，钢琴学习中形成的审美感知与文化理解能力难以用标准化试题测评，这类隐性素养依托身体演奏实践形成，渗透在演奏细节中。这就意味着钢琴评价不能机械套用通用课程模板，要专门设置指向素养思维的评价维度。例如，在学生演奏后的口头阐释环节，评委可以追问其分句处理的美学判断依据，以合理评价技术表象之下的学生艺术素养水平。

以素养提升为核心，加强师资队伍建设。钢琴课堂创新最终需要教师来承载与转化。教学模式的创新改革倒逼教师完成内在素养升级与教学身份转型，钢琴教师应当从技艺传授者成长为审美实践共同体引导者。其一，构建以反思性实践为核心的在职研修机制，培育钢琴教师的教育者自觉。高校钢琴教师大多毕业于专业音乐院校，这一成长背景使其具备扎实的音樂演奏功底，却也导致“教学即示范”的教学模式成为其职业惯性。要打破这一惯性，需要将反思性实践嵌入教师日常教学生活中，让教师主动进行自我提升。这需要高校院系层面组建钢琴教学反思性对话小组，每组四至六人，定期开展基于课堂实录的教学案例研讨，研讨不以评比优劣为目的，由执教师先行播放一段自己的课堂录像片段，而后向同伴阐述教学意图、学生反应、临场决策，再直面教学困惑，完整阐述教学思考与现场问题。通过这种同伴互助式案例研讨，教师能够逐步完成对自身教学认知框架的系统性审视与深层反思，如其教学逻辑究竟是以技法精准度为唯一评价标尺的技术理性至上，还是以审美体验生成与人文内蕴传递为核心的审美经验优先；其课堂形态究竟是教师单向示范输出为特征的权威主导型，还是以师生互动共生为核心的探究共创型。其二，提升钢琴教师跨学科素养，全面提升其综合文化素质。在高校音乐专业的师资培养与在职进修体系中，跨学科研习的系统性供给与常态化机制不可或缺。为此，需建立健全教师跨学科素养提升的支撑体系。高校可每年设立钢琴教师跨学科访学工作坊，不局限于音乐学科内部，文学、哲学、心理学及人工智能等多领域学者均可邀请参与其中，与钢琴教师进行全方位多角度跨界思想碰撞与学术对话。跨学科研习绝非知识堆砌，其落脚点须回到钢琴课堂的“转化”，当研修结束后，教师需设计并呈现体现跨学科视角的教学案例，在实践中检验知识是否真正服务于学生素养生成。

课程是钢琴教学的重要载体和主要渠道。在核心素养培育视域下，进一步重构教学目标体系，优化教学内容，加强师资队伍伍建设，可有效提升学生的学习获得感，促进钢琴教育教学和核心素养培育的融合和衔接，培养具有敏锐审美能力、熟练演奏技能、深厚艺术热忱、多元文化视野的新时代钢琴人才，为更好满足人民群众日益增长的精神文化需求、推进社会主义精神文明建设作出更大贡献。

（作者单位：广西城市职业大学）