

别让“悬浮创作”侵蚀舞台艺术生命力

韩亚楠

在各地文艺展演中,不乏制作精良的佳作,但也有部分作品暴露出明显的“悬浮感”:人物言行脱离生活逻辑,历史细节错漏频出,本该扎根现实的故事,却被悬在半空,一碰就碎。这些作品出现的硬伤,症结在于主创团队缺乏生活积淀与历史认知,让本该动人的艺术表达“露怯”。

“露怯”首先体现在对现实生活的浅表化描摹。有的创作者“打卡式采风”,看视频、听几段介绍就匆匆提笔,没有真正走进生活的肌理。比如工业题材的话剧,有的创作者沿用几十年前的刻板印象,把当代技术工人塑造成过去的形象,实际上,现代化车间早已全流程智能化操作。笔者曾经到鞍山钢铁集团采访,整洁的办公室,技术骨干操作电脑监控各个高炉的生产实景,与传统印象中的炼钢完全不同。脱离实际的作品搬上舞台,观众一眼就能看出破绽,无法产生情感共鸣。柳青创作《创业史》时,长期扎根皇甫村与农民同吃同住,才写出了贴合时代的人物群像。没有“身之所历、目之所见”的扎实积累,仅靠网络资料和简单访谈拼接出来的作品,是悬浮且虚假的。

历史认知的缺位,让历史题材作品陷入“常识错误”的境地。部分创作者为了追求戏剧冲突,篡改历史逻辑,出现违背史实的硬伤:在革命题材的剧中,地下工作者高声讨论机密情报;有的古代剧里,不同朝代的器物、服饰、礼仪被随意混搭,让观众频频出戏。值得警惕的是,这种轻慢的态度,消解了历史本身的厚重感,甚至把严肃的历史叙事变成了迎合流量的

别让浅薄的“悬浮创作”消耗观众的信任,别让认知短板消解震撼人心的力量。只有当主创真正把自己放进生活里,把历史的逻辑摸透摸准,才能创作出经得起推敲的精品力作。

“爽文”桥段。历史题材创作素来有“大事不虚、小事不拘”的传统,剧作家在尊重核心史实的基础上创作,作品才能既有根基,又有艺术张力。如果连历史常识都没有摸清,用现代思维随意解构历史,只会让作品沦为经不起推敲的“空中楼阁”。

一些作品创作上的“露怯”之风,加剧了当下舞台艺术的同质化困境。有的主创习惯依赖“爆款公式”进行创作:看到《只此青绿》走红,就跟风堆砌国风元素和全息投影;看到现实题材受欢迎,就套用“小人物追梦成功”的模板,不深度挖掘作品的生活特质与文化根脉。某地方小戏盲目移植京剧《霸王别姬》,生硬照搬非本剧种的程式动作,丢失了原本鲜活的地域文化特色,最终变成“四不像”的赝品。话剧作品从《茶馆》到《焦裕禄》,无一不是创作者打磨多年的成果。杂技剧《先声》,以1931年“九一八事变”前后沈阳真实历史为核心依据,聚焦北大营枪响、

沈阳警察抵抗、中共满洲省委宣言及义勇军兴起等史实,通过虚构的“王铁掌一家”命运折射东北军民整体抗争历程。其剧中“黄显声”为真实历史人物(时任沈阳市公安局局长,“九一八事变”当晚下令抵抗);“王铁掌”及其子女为艺术虚构的形象,代表东北军、警察、学生、地下党等各界抗日力量。这种依据历史真实的创作,跳出了同质化的窠臼,成功塑造了主要人物。戏剧表演没有足够的历史积淀支撑,再华丽的技术包装也掩盖不住内容的空洞。

如今,《戏剧振兴三年行动计划(2026—2028年)》已为行业发展指明方向,强调提高剧目创作质量。根治这种“悬浮创作”的弊病,首先要从创作源头建立规范,可以把深入生活、扎根人民作为项目前置要求,鼓励主创团队真正走到群众中去汲取养分。行业也要建立历史顾问机制,可以邀请相关领域的专家提前介入创作环节,把好历史细节的关口。创作者更要主动培养“板凳坐得十年冷”的艺术定力,把生活积淀和历史认知当成创作的基本功。

艺术的生命力,扎根在真实的生活与厚重的历史之中。别让浅薄的“悬浮创作”消耗观众的信任,别让认知短板消解震撼人心的力量。只有当主创真正把自己放进生活里,把历史的逻辑摸透摸准,才能创作出经得起推敲的精品力作。



新闻图评

让更多艺术普及“优”“惠”兼得

方 香



图为宁夏银川“蒲公英”全民艺术普及伙伴计划启动仪式现场。 银川市文化艺术馆供图

日前,宁夏银川正式启动“蒲公英”全民艺术普及伙伴计划,首批21家社会艺术培训机构正式加盟,成为当地全民美育建设的“合伙人”。这一举措,为破解基层美育资源供给主体单一、服务覆盖面有限等方面的痛点提供了新思路,有利于艺术普及“优”“惠”兼得。

艺术普及更好惠及大众,要在“优”上下功夫。“优”强调艺术普及的专业性和引领性,要让群众接触到真正水准高、有品位的艺术内容。这就需要相关部门与社会力量进一步联手,通过活动联搞、培训联做、平台联建、品牌联创等方式,充分发挥各自优势,让优质专业资源更好融入百姓日常生活。

艺术普及更好惠及大众,还要在“惠”上稳得住。“惠”强调艺术普及的普惠性与可达性,要让不同年龄、不同职业、不同地区的群众都能就近享受艺术服务。这就需要在引入社会专业力量提升艺术活动品质的同时,守住艺术普及的公益底色。可以依托基层综合文化服务中心、文化广场、社区文化礼堂等阵地,常态化开展公益培训、惠民展演、艺术讲座等活动,切实降低群众参与的门槛,打通艺术普及的“最后一公里”。

开展艺术普及,既要避免“优”偏于一隅,也要防止“惠”流于形式,让艺术的种子在更广阔的土地上落地生根,让人民群众在家门口就能享受到既具专业水准又温暖可及的优质艺术资源。

微言大义

阅读本无“资格线”

王志高

近日,在北京市海淀区的公园与街角,一场名为“书香海淀·园林盛夏”的2026全民阅读推广系列活动举办,让阅读自然地融入城市日常肌理。

这类活动常被归为阅读推广的形式创新,值得点赞,但若只看到“热闹”,就看浅了。在一些人的传统印象中,阅读被裹上层层仪式感:要在书房正襟危坐,要在图书馆寂静无声,要读“有用”的经典,不少城市书房也建得高端雅致,结果却门可罗雀。

在公园与街角举办的阅读推广活动,有助于把书从神坛上“请”下来,放回热气腾腾的生活。跑道边立起“诗意补给站”,让文字与脚步同频;草地上支起图书跳蚤市场,让共读变成亲子游戏;外卖员、环卫工、带娃的奶奶坐在台下,听人念出“手持人间一束光”。阅读嵌进跑步、遛娃、纳凉这些日常场景,恰好证明:诗意不只在书房,更在生活里;写作不是少数人的专利,而是每个普通人都有本能。

当然,一场夏日活动容易热闹,真正难的是活动散场后,这份“松弛感”还能不能留下来。这就不能只靠一时创意,得把工夫花在机制上。公园的书架能不能常设,社区领读人能不能常在,普通人的诗句有没有地方被看见,这些细节影响到,“书香”究竟是一场快闪,还是一种日常。形式创新负责“破门槛”,制度安排才管“留人气”。

阅读推广走到深处,就是在让文学从“文化人的事”变回“所有人的事”。

“AI作品获奖”的警示

余明辉

近期,多地赛事曝出人工智能(AI)生成作品获奖争议,引发人们关注。一些跨年度、跨地域的类似争议偶有发生,警示我们,AI创作工具普及之下,传统作品审核标准、核验手段、申报规则已然出现明显漏洞,与时俱进健全全流程把关机制,有助于守住参赛者原创、公平竞赛两条底线。

赛事征集活动设立初衷,在于挖掘人的真实创作力量,依托原创作品传递宣传内核。参赛者以AI作品冒充人的原创,本质是投机取巧的失信行为,既挤占真实创作者的获奖名额,消解踏实创作的价值,也让官方宣传赛事公信力大打折扣。

深究争议根源,首先是事前申报规则模糊。当下不少相关赛事征稿启事,仅笼统提及“原创作品”,却未对AI生成作品作出清晰界定与约束,既未明确禁止AI代作参赛,也未要求参赛者主动标注AI辅助创作内容。部分参赛者钻规则空白,将纯AI生成内容直接投递。

其次是事中审核手段单一。主办方审核多依赖人工肉眼辨别,缺乏AI内容检测工具辅助核验。传统审美判断难以精细区分AI生成作品,等到网友质疑曝光才被动核查,属于典型的后置补救,事前把关有所缺位。

最后是事后惩戒机制缺位。如果仅做撤奖处理,未对涉事参赛者设置后续约束措施,低成本违规难以形成长效震慑。以刚性规定杜绝投机参赛行为。

AI技术迭代速度加快,赛事管理规则不能原地踏步,需要构建事前约束、事中核验、事后惩戒三位一体的闭环把关体系。事前细化征稿规则,增设AI参与创作专项条款,隐晦者取消参赛资格;事中实行技术加人工双重审核,降低误判漏判概率;事后设立惩戒机制,以刚性规定杜绝投机参赛行为。

6月13日,2026年文化和自然遗产日主场城市活动在湖北武汉开幕。现场公布了2026年度中华文物新媒体传播精品推介精品项目、优秀项目和入围名单,其中包括人工智能(AI)互动作品。而同期由中国文物报社组织开展的2026年“文化遗产+AI应用”主题视频征集活动,文物出版社的《古人黑科技①|火种器竟能续命?古人保存火种的神操作》入选优质作品。

AI技术在当下已经大行其道,文物摄影也在其深深的影响下悄悄发生变化。在文博传播体系中,文物摄影是兼具学术性与传播性的重要视觉创作。作为一线从业者,文物摄影创作始终兼顾双重严谨性:既要恪守出版制版的高精度、高保真标准,产出可考据、可存档、可传世的学术视觉文本;同时也要适配融媒体传播趋势,以轻量化、故事化的镜头语言消解文博传播中存在的壁垒,让文物之美走进大众。

随着AI影像技术的普及,智能工具深度介入文物影像创作,为行业发展赋能的同时,也催生了失真造假、审美同质化、技术滥用等乱象。当下行业研究多聚焦文博传播价值,弱化文物摄影的本体语言与纪实伦理,甚至将其简单等同于器物拍摄。

文物摄影之所以区别于普通摄影创作,在于其具有科学性、规范性、审美性与唯一性的特点,真实是其永远不变的底色。在光影运用上,普通静物摄影追求戏剧化氛围,而出版级文物摄影坚持去主观化创作,以均匀柔和的漫射光还原文物本来的形态、材质与岁月痕迹,精准呈现青铜器锈蚀、古陶瓷开片、古籍墨色晕染等细节,杜绝刻意光影修饰造成的信息失真。

在构图逻辑上,文物摄影遵循“形制完整、比例准确、视角标准”的原则,以全景、侧视、俯视、细节特写的标准化组合,为学术考证、文物比对提供依据,始终坚持史料完整性大于艺术观赏性。

在色彩表达上,严格遵守纪实理论,以统一色温、标准色卡校准画面,拒绝网红滤镜与高饱和调色,完整留存文物原生态历史信息。

在细节呈现上,抛弃商业摄影的美化修图思维,主动留存文物斑瑕、残缺、修复痕迹。这些独特的岁月印记,是文物影像不可复制的重要价值。

融媒体时代的到来,让文物摄影实现了从单一出版制版到多渠道、多维度文化叙事传播的功能迭代。传统文物摄影服务于学术出版与档案留存,创作标准固定、受众圈层专业。如今,短视频、数字展厅、社交图文成为文博传播的主流载体,文物摄影形成了“一套母版、多态衍生、双向赋能”的全新创作模式。经过多重校验的高清实拍文物影像,既是具备传世价值的学术文献,也是所有融媒体相关内容的根基,为新媒体创作提供精准、严谨的素材来源。

优质文博短视频并非简单的动态抓拍,可以是静态文物影像的动态化生成,通过裁切放大、细节定格、光影分层等手法,将高精度静态素材转化为流畅的动态镜头,有效解决了新媒体文博内容“好看不严谨、严谨不好看”的行业痛点。同时,新媒体场景进一步激活了文物摄影的美育价值,在坚守真实的基础上优化镜头表达,让大众直观感受文物的形态之美、工艺之美、岁月之美,实现文物影像从学术存档到大众美育的价值升级。

传播场景的多元化以及技术的普及,也让文博影像创作生态乱象频发。

其一,过度审美冲淡了纪实本质,滤镜、磨皮抹平了文物的岁月肌理。大家都在看

人工智能时代 文物摄影须守住纪实底线

周 民

美不美,而不在于文物本来的核心信息。

其二,叙事表层化问题突出,多数创作仅完成器物整体取景,忽视纹饰、刀工、榫卯等重要细节,画面只有器物外形,缺乏深厚的文化内涵。

其三,创作尺度错位,新媒体失真影像随意用于发布,存档影像直接搬运至新媒体平台,标准混乱导致专业性与传播力双双缺失。

其四,AI技术滥用,部分创作者将AI复原、算法生成的内容当作权威史实,造成文物影像失真造假,违背纪实创作核心原则。

针对行业痛点,并结合自身一线实操经验,笔者认为融媒体文物摄影创作应注意以下四点:

首先,坚守一源双轨创作逻辑,以高精度原始图像数据实拍母版为唯一素材源头,先保障出版级影像的严谨合规,再精细化微调衍生新媒体素材,不要反向失真传播,同时减少文物反复出库拍摄,助力文物预防性保护。

其次,回归摄影本体专业审美,优化光影层次,平衡真实与质感,采用“全景定形制、特写讲故事”的构图模式,坚守还原的色彩伦理,留存文物独特的岁月肌理。

再次,规范短视频影像转译模式,依托权威静态母版完成动态创作,以专业镜头语言替代花哨特效,兼顾传播性与专业性。

最后,明确人机协同边界,坚持“实拍为核心、AI为工具、人工为终审”,限定AI仅用于画质校准、素材整理、瑕疵筛查等辅助工作,不可参与文物史实重构,建立和完善相应质控体系,守住技术应用底线。

技术进步为文物摄影拓宽了创作边界。但真实、严谨始终是不可替代的核心。文物摄影创作者不应是单纯的器物拍摄者,更应是文脉细节的记录者。行业需要摒弃流量化、技术至上的创作误区,建立分层标准化创作体系,让文物影像经得起学术考证,也符合大众传播需求。

总之,文物摄影应持续以真实为根本,平衡传统底蕴与时代创新,让千年文物不断焕发新生,为中华优秀传统文化传承、文博事业高质量发展筑牢更加坚实的根基。

配图视觉表达应注重“实”“活”“新”

曹馨元

配图是舆论传播的重要载体。它不仅是版面装饰,更折射出一本刊物的审美趣味和价值引导。好的配图能传递时代气息,凝聚人心共识,也能让抽象的理念落地生根。可眼下,不少人热衷于把画面弄漂亮,却忘了它表达的初衷。

好的视觉表达应始终紧扣文章,用更加适合的画面延伸文字内涵。笔者梳理近年来的一些配图不难发现,不少人物照是一样的角度、一样的微笑,连眼神都雷同。这种“标准化”,根源在于创作时缺乏深层思考,削弱了图片的真实性和感染力。怎样用画面诠释文字内核,恐怕离不开“实”“活”“新”三个关键词。

一是立足“实”:紧扣文章主旨,以真实镜头展现风貌。期刊配图的第一要务是贴合文章立意。比如,基层干部、一线劳动者纪实类文章配图,不能套用统一角度、统一微笑的流水线人像,要紧扣文字里的实干故事,捕捉入户走访、田间调研、伏案钻研的真实瞬间,让画面和文字共同塑造为民服务、坚守岗位的人物形象;基层治理、民生服务类文章场景配图,要杜绝精心布置的示范场景,聚焦日常值守、矛盾调解、社区服务等原生实景,还原文字记述的基层烟火;发展成果类文章配图,不必局限于宏伟建筑、宏大场面,要兼顾建设攻坚过程、长期治理细节。以真实画面贴合文章,图文并茂,有利于精神内涵直抵人心。

二是巧用“活”:补足文字留白,以鲜活瞬间丰富叙事层次。文字叙事存在局限,配图可将其具象化,图文搭配,文章内容才会更饱满生动。千篇一律的模板化配图,本质是配图脱离文本,缺少针对性构

思。想要让配图“活”起来,就要根据文章内容捕捉鲜活细节。比如,民生类文章配图,无需刻意打造完美场景,要善于用校园读书、医院便民、邻里互动等日常鲜活片段,延伸文字里民生改善的温度;事业发展类文章配图,不局限于亮眼成果画面,可以用埋头深耕、一线操作等微观镜头,填补文字留白,将字里行间隐藏的坚守瞬间具象呈现。灵活贴合文章叙事选取画面,让静态文字搭配动态瞬间,可以让叙事层次更加丰富,其中的本真状态也能立体呈现。

三是追求“新”:深挖文字立意,以长远视角脱离浮华表达。视觉创作勿一味追求短期视觉冲击,要和文章的长远价值导向保持一致,用承载深度思考的画面深化文章主旨。成果展示类文章通常暗合厚积薄发、久久为功的深层立意,配图要跳出只展示亮眼结果的单一思路,与文字形成呼应。比如,产业基建类文章,配图要兼顾完工惠民成效与建设阶段的艰苦付出,展现知行合一的实干姿态;生态发展类文章,配图可以融合秀美风光与常态化管护场景,传递可持续发展的长远理念。配图兼顾过程与结果、当下与长远,紧扣文章主旨,有助于读者跳出表象,增强务实观念,图文合力传递正向导向。

一张配图见初心,一幅画面显格调。期刊配图与文字共生互融,是刊物审美取向与创作态度的双重视觉表达。坚守真实、力戒虚浮,紧扣文字内核,立足“实”“活”“新”的图文融合之道,以光影定格实干、映照民心、诠释长远,有利于视觉叙事与文字主旨更好地实现同频共振,让图文更加深入人心。