

用自己的语言评价我们的电影

简 复

近年来,我们在构建中国电影自主知识体系、摆脱以西释中的学术惯性上有了长足的改善和进步。但当我们深刻地审视当下的研究生态时,依然直面一个问题,在日常电影批评和学术研究当中,学者们很多时候依然会下意识地去寻找西方的理论工具。学术的觉醒不该只停留在倡导方面,更在于实践中的运用。为此,近日中国艺术研究院电影电视研究所举办第65期影视大讲堂,来自研究机构、各大高校的专家学者齐聚一堂,就如何理直气壮地用自己的语言去定义、阐释和评价我们自己的电影展开研讨,现将部分观点梳理如下:

——构建中国电影自主知识体系,要坚持文化主体性,要有文化自信和文化自觉。在坚持文化主体性同时,要注意不能陷入文化盲目和文化偏执,不能简单地对一些传统概念进行牵强附会的解释。

——电影知识体系是一个开放的、动态的系统,在数智时代,电影知识体系正在发展和转型,元宇宙与电影、人工智能与电影、影游融合等相关议题为当下自主知识体系建构开辟了新的学术增长板块。

——史料整理的碎片化和研究方法的单一化难以支撑系统性的知识体系建

设需求。大数据和知识图谱等数字技术的发展,在重构史学研究范式的同时,也为电影史研究提供了科学化、体系化的新工具和新路径。我们可以通过数智人文的手段梳理电影研究,解析电影史的发展逻辑,为数字化研究奠定基础。

——一些评论者只是娴熟于西方话语,却对意境、气韵、风骨等无法进行深层体认,破解这样的困局已刻不容缓。对此,可以挖掘庄子所揭示的“万物与我为一”的本然境界,挖掘中国艺术观物之道中的具身性、情景化、生成性,挖掘山水画的三远法、园林的步移景异等。其文化内核往往不在于营造外在

目光静态审视的空间,而在于开辟一条引导身心、沉浸可居可游的体验路径。同时,理论的生命力源于实践,研究者须深度介入当代创作,批评与策展现场,捕捉那些无法被既有理论框架充分解释的新的经验,在感兴与逸兴等理论中,发展出针对影像叙事的分析框架。

——构建中国电影自主知识体系,需从哲学根基、美学语法、学术范式、批评标准等维度系统性发力。与此同时,构建自主体系的目标不是自说自话,而是要产生对中国乃至世界电影有解释力的原创理论;主体性也不是闭门的思想,要落实为解决具体问题的能力。

公共数据质量的文化维度:从“技术标准”到“文化适配”

李元源

数据是数字时代的重要生产要素,其价值能否有效释放,数据质量起着决定性作用。公共数据已被明确为国家基础性战略资源。2024年9月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快公共数据资源开发利用的意见》,明确强调“强化数据源头治理和质量监督检查,实现数据质量可反馈、使用过程可追溯、数据异议可处置”。随着“十五五”规划纲要提出“强化算力算法数据高效供给”的宏观要求,公共数据供给正在实现“量的增长”的同时实现“质的提升”。然而,公共数据质量的规制,是否仍属于技术治理范畴?从单纯依赖技术标准转向兼顾文化适配,并重新审视和挖掘公共数据质量的文化内涵,既是健全公共数据治理体系的内在要求,也是推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的时代使命。

公共数据质量的“技术标准”局限

公共数据质量的相关规定往往仅秉持技术中立的基本预设,将准确性、完整性、一致性等作为通用技术指标。但将视角转向公共文化服务领域时便会发现,这种单一技术导向的评

价逻辑存在一定的短板,难以全面衡量公共数据的文化价值与意义。

以非物质文化遗产数字化为例。2025年8月,江苏省宜兴市均陶研究所完成了江苏全省首例“均陶造型工艺数据”的知识产权登记。从技术标准看,这套数据采集了均陶核心的造型设计参数、工艺流程步骤及材料配方等关键信息,形成了反映独特造型技法的数据集合。但均陶这类非物质文化遗产的传承高度依赖个体经验与默会知识,其核心挑战在于将文化隐性知识转化为具备客观性与准确性的显性数据。

因此,数据质量不仅是技术命题,更是文化命题。当均陶制作技艺被拆分为技术参数,脱离了文化的土壤,公共数据的“高质量”是否意味着技艺的“真传承”?公共数据的“好”与“坏”,不能仅由技术指标定义,还须纳入文化适配性这一价值维度。

文化因素如何影响公共数据质量

文化因素从多个维度作用于公共数据质量,其中最具代表性的有三个层面。第一,人员心理层面。部分相

关人员可能会产生“避责”心理,进而影响数据开放决策与数据质量。当“避责”成为潜在共识,数据质量往往会被放在次要位置。

第二,社会文化层面。我国传统“和合”文化注重系统思维与整体观念,这一文化理念提示我们,公共数据质量不能割裂评判,而应贯穿数据采集、处理、应用的全流程。若片面追求单一环节的精准度,反而会破坏数据体系的整体协调性。

第三,文化安全层面。文物地理坐标、非物质文化遗产核心技艺、民族传统知识等数据,若脱离原有文化语境开放流通,易引发文物盗掘、文化剽窃、传统知识不当使用等问题。针对此类“文化敏感数据”,应优先考量文化安全层面的审慎原则,而非单纯遵循技术标准。

构建“文化适配性”评价维度

基于上述分析,关于公共数据质量的法律规制可以引入“文化适配性”这一评价维度。“文化适配性”核心包含三层内涵:一是语境适配,即数据是否完整保留生成与应用的文化背景;二是价

值适配,即数据处理行为是否契合所属群体的文化价值理念;三是安全适配,即数据开放是否存在危害文化安全风险。该维度的法律体系构建可从三个方向推进:一是在“重要数据”认定标准中,加入文化安全相关要素;二是在地方公共数据质量相关法律法规中,将“文化适配性”作为差异化质量要求予以规范表述;三是在公共文化机构数据授权运营协议中,把文化语境留存、文化权益保护列为必要条款。

公共数据质量的文化维度,实质上是数字时代对法治思维的深层叩问。当数据成为记录和传承文明的载体,越来越多的文化资源实现数字化入库,公共数据质量的法律规制已经成为关乎文化传承、价值认同与精神根脉的文化命题。从“技术标准”迈向“文化适配”,让数据治理既有法度的刚正亦有文脉的温度,这或许正是公共数据法治在当代应有的格局与担当。

(作者单位:西南政法大学行政法学院。本文系西南政法大学2025年度研究生科研创新项目“数字行政背景下政务数据质量控制的法治保障研究”的成果)

红色文化数字化传播与思政教育融合研究

王 琨

随着信息时代的到来,高校思政教育工作面临着新的发展需求。以数字技术为载体,使其创造性地融入思政教学,进一步实现立德树人,是目前高校德育工作面临的重要课题。在此过程中,需要不断解决数字化与思政教育融合存在的数字化形式单一、教育转化率低、互动体验不足等问题,从资源构建、平台构建、教学创新和机制保障等方面完善具体对策。其中,就红色文化数字化传播而言,需要注重利用数字技术对红色文化教育的生态进行重新构建,以沉浸式体验、精准推送和实践性转化为手段,提高高校学生的思政教育有效性和时代感,为培育能够肩负起国家振兴重任的时代新人提供精神支持。

构建数字化红色资源库,夯实融合教育新基础

实现红色文化数字化传播与大学生思政教育的有效融合,首先要解决好“用什么”的问题。要有计划地推动红色资源的数字化转译和系统化建设,避免简单地将线下内容照搬到线上。学校要与红色纪念馆、档案馆等单位合作,对本地和周边地区的红色文献、文物和遗址进行高精密的数字收集,建立包含图像、音频和三维模型的主题库。在此基础上,需要根据大学生的认识规律对其数字转换,把大叙述转换成方便教学的数码模块,比如研发红色故事短视频,制作烈士家风H5,把重要会议或者战役变成动态的数据图形。在构建资源

库时,要注重专题和标记,方便老师对伟大长征精神等红色文化内涵的数字化资源和《思想道德与法治》等教材的对应章节进行准确联系和整合。在此基础上,构建动态的学习体系,通过不断引进国内外前沿科研技术和优秀作品,使资源库更加具有鲜活度与吸引力,为以后的教育和实践提供扎实的内容支持。

打造沉浸式传播平台,拓展思政教育时空维度

根据高校学生的信息接收习惯,需要着力构建多元化、沉浸式的红色文化数字化传播平台,以服务“在哪学”的需求。首先,要建立和改进学校的红色教育数字化博物馆或虚拟模拟实验室,运用虚拟现实、增强现实等科技手段,对红军过草地、三大战役指挥所等重要的历史情景进行还原,使学生有一种身临其境的感觉,突破传统教学空间和时间限制。其次,研发轻量级的手机App或小程序,整合红色资源,实现语音导览、知识闯关、打卡分享,让其变成“便携式的红色博物馆”,让学生可以在任何时间、任何地点进行学习。最后,要充分发挥学校的媒介优势,在大学生聚集的平台,比如B站、抖音等,开辟关于红色文化的栏目,通过短视频、直播、互动问答等方式,将其经常性地宣传出去。在这类平台的构建过程中,需要注意的是,平台建设需要注重交互式设计,比如评论、弹幕、用户生成内容上传等,让学生在被动的接收者变成积极的传播者和参与者,在这个过

程中,加深学生对红色文化的认识和认同。

创新数字化教学方式,推动思政课堂守正创新

将数字红色文化与德育的主渠道进行深度整合,是检验融合成效的关键环节,而其核心则在于“怎么教”。高校思政政治理论课的教师要提高自身数字化素养,积极地利用数字化资源开展教学活动。在教学过程中,可以加入关于红色文化遗产的数字化复原展示和历史影像修复,加强教学的趣味性。在实习过程中,可以通过“云游”红色展馆、线上祭扫烈士,进一步突破物质壁垒。同时,还可以运用项目式和探究式的教学方式。比如,通过对数字资源进行创作,开发红色文创数字藏品,撰写红色家书数字解释报告等,使学习结果得以具体落实。与此同时,运用智能教具进行实时交互。比如,围绕数字展项进行投票讨论,并借助大数据分析,及时把握学生的想法,达到准确指导。在教育过程中,要注加强学生的感情体验和学生对文化价值的思考,防止简单的技术堆积,保证数字教育为立德树人提供支持。

健全协同育人机制,保障融合实践长效运行

将数字媒体与高校思政政治工作相结合,是系统性的工程,要实现“如何久”这一诉求,需要有完善的制度保障。学校可以构建党委统一领导、宣传部门牵头、马克思主义学院实施、信息技术中心支

持、学工团委协作的工作体制,避免多头管理、资源分散;把数字资源建设、平台维护、课程建设等工作列入学校的经费安排和工作人员的绩效评估中;通过建立高校思政课教师、科技工作者、文史专家等多个学科交叉的科研队伍,开展多学科交叉研究,共同打磨数字思政产品;通过与当地党史办、旅游部门、数字科技企业等单位共同建设产学研合作平台,吸引更多的人才和先进的科技人才;与相关平台合作,进一步完善网络内容的审查机制,严格把关政治和历史事实,保证数字媒体传输内容的真实性 and 准确性;通过改进评估制度,把红色文化教学效果融入对学生的全面素质考核中,把有关教学研究结果也列入职称评审中,从而为学校不断推动融合教育提供内在力量。

结语

红色文化数字化传播为大学生思政教育注入了新动能。通过资源建设、平台搭建、教学创新与机制保障四维联动,能够有效破解融合难题,使红色文化在数字时代不断焕发新的生机。将科技赋能和价值赋能有机地结合起来,不断探寻切实可行的融合途径,有助于学生感悟红色精神、树立远大志向,在这一过程中进一步坚定理想信念,更好地肩负起时代使命。

(作者系泰山科技学院马克思主义学院讲师。本文系泰山科技学院2024年度一流本科课程建设项目研究成果,项目编号:Tk2024xjyk014)

工匠精神融入高校理工科专业课程思政路径研究

胡朝霞

课程思政作为落实高校立德树人根本任务的重要举措,有利于实现知识传授与价值引领的有机统一。当前,我国理工科专业教学已全面展开课程思政探索,但部分高校仍存在“重术轻道”的倾向,对学生职业伦理、质量意识和责任担当等素养关注不足。工匠精神蕴含的“执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越”内涵,与当代理工科人才培养的核心素养高度契合。破解理工科课程思政“表面化”“硬融入”等问题,关键在于自觉、系统地将工匠精神融入理工科专业课程教学全过程。

锚定课程目标:确立能力与价值的双向贯通

教学目标是教学活动的出发点和最后归宿,也是工匠精神融入课程的重要载体。传统理工科专业课程目标主要聚焦于知识掌握和技能训练,对职业素养缺乏明确规定,导致工匠精神缺乏落实空间。为解决这一问题,需要在制定课程目标时同步确立专业能力目标和价值素养目标。比如,在工程设计类课程中,可要求学生在方案制定中主动查阅行业规范、严格进行数据核算与校

核,独立承担子任务并对成果质量负责,鼓励其在工艺优化中提出改进方案;实验类课程则侧重数据记录的完整性与可追溯性、操作流程的规范性。目标设定应当具体、可观测,比如,“学生能在设计计算中主动进行多轮校验,并能指出设计中其他成员成果中的不合理之处”等。目标细化程度,在很大程度上影响着后续教学设计的落实水平。

重构教学内容:为工匠精神培育提供切入点

课程内容是工匠精神融入的重要载体。可建立“正向挖掘”与“反向追溯”相结合的各环节开发机制。其中,正向挖掘是从各章节知识点出发,挖掘工匠精神内涵,引导学生掌握工匠技艺、把握行业发展脉络、回应时代需要。比如,材料性能测试可延伸至“精益求精”的态度要求,系统设计与优化可渗透“统筹兼顾”的系统思维,质量检验与验收可融入“诚

信守规”的职业底线。反向追溯是从重大工程案例和典型人物事迹出发,寻找与课程知识的结合点。比如,大型工程团队为确定关键技术参数进行反复试验,既可用于讲授技术原理,也可引导学生体悟“反复论证”的工程理念。也可围绕课程核心知识点建立“工匠精神案例库”,收录正面典范、反面警示、伦理两难等素材,引导学生见贤思齐,努力向工匠人学习,提升劳动品德、激发劳动热情、坚守职业道德;以好逸恶劳为耻,推动理论知识与实际操作紧密结合,实现从“技能习得”到“精神内化”的转化。

改革教学方法:以项目为载体实现深度体验

工匠精神是“做中学”的实践智慧,单纯依靠课堂讲授难以完成价值内化。可基于深度学习理念,以贯穿式综合项目为载体,将一个完整的工程项目或产品研发任务拆解为若干子任务,覆盖从

需求分析到实施测试的全流程。学生在完成任务过程中,将面临质量把控、团队协作、进度管理、伦理判断等实践情境。比如,在方案比选环节,可提供多个各有侧重的方案,要求学生通过计算和论证做出选择;在设计或实验环节,教师可设定明确的精度标准,对不达标的小组要求返工并说明原因;在答辩环节,要求学生说明自己在质量控制、规范执行方面的具体做法。学科竞赛也是重要补充,可在评分中增设“制作精度”“工艺水平”等专项评分项,让学生对工匠精神有更全面的理解和认识,培养更多具有专业技能与工匠精神的高素质人才。

改革评价机制:让工匠精神成为可观测的考核维度

将工匠精神践行纳入学生评价体系。其中,过程性评价可在平时成绩中增设考核指标,比如作业和实验报告是否反复修改完善、是否主动查阅原始规

范、小组协作中是否对他人成果质量负责等。专项评价可设置“质量与规范意识”终结性评价,考察规范查阅、数据核验、方案论证等环节的严谨程度。毕业设计环节可在答辩中增设“工程伦理与职业素养”问答,要求学生针对质量与进度冲突等情境给出判断,实现精神弘扬、技能传承、价值引领相融合。

构建保障体系:形成全过程多方位的育人新格局

工匠精神融入理工科课程思政是一项系统工程,需要构建“主线引领—资源支撑—评价反馈—持续改进”的保障体系。首先,确立思政育人主线,将“精益求精”的工匠精神、“经世致用”的实践品格、“诚信为本”的职业伦理贯穿课程教学全过程,引导学生精进技能、涵养匠心,切实服务于产业高质量转型升级和经济社会高质量发展。其次,引入社会资源,积极聘请劳动模范、大国工匠、行

进一步筑牢科技创新根基 挖掘文化资源禀赋

向仁康 郭唐梨

协同驱动。要将地方文化资源真正转化为科技创新的增长极,需要构建“科技+人文”双轮驱动的协同机制。一方面,应积极推广人工智能、虚拟现实、区块链等前沿技术在文化领域的深度应用,使文化产品在感官体验与权益保障方面同步升级。以上海提出加快培育文化创新质生产力、启动AI+文旅生态成长计划等为例,这些举措为中小企业提升算力和算法、降低技术应用门槛提供了值得借鉴的思路。另一方面,文化产业的创新发展有赖于“科技+人文艺术+管理运营”的复合型人才。应将这类复合型人才纳入地方人才战略体系,鼓励高校打破学科壁垒,设立“文化+科技”融合交叉学科,以产学研用一体化模式培育适应新质生产力发展需求的创新型人才。

推动文化领域体制机制创新。地方文化资源的挖掘与转化涉及文化保护、产业开发、数据确权、利益分配等多重维度,需要完善的体制机制加以保障。首先,应建立文化基因解码与资源评估机制,从政策层面确立文化资源普查、编码、入库、评估的规范化流程,为资源的科学利用奠定基础。其次,要着力解决文化资源转化中的产权界定与收益分配问题。最后,要完善文化和科技融合的有效机制,依托大数据、人工智能等技术推动文化传承创新的路径变革,打通文化产品创作、传播、消费等全产业链条,以现代视角和科技手段加强文化遗产的活化利用。

打造具有辨识度和影响力的精品文化IP体系。文化IP是文化资源从静态走向活跃、从地方性走向普遍性的重要载体。对竞争激烈的文化产业来说,要积极构建起体系化、辨识度高、情感链接力强的精品文化IP,完成从“资源禀赋”到“竞争优势”的跨越。要遵循“深度挖掘—精准解码—创意设计—品牌营销—跨界延展”的IP开发逻辑,加快开发一批具有文化辨识度和传播影响力的文化IP,丰富文化传播内容、增强文化自信,为打造特色文化产业集群力量。

【作者单位:广东海洋大学马克思主义学院。本文系广东省哲学社会科学一般项目“新时代我国社会主要矛盾转化的测度理论研究”(课题编号:GD22CXHY04)、广东海洋大学科研启动费资助项目“中国式现代化的哲学意蕴、鲜明特征与多重超越研究”(课题编号:060302012308)的研究成果]

业专家担任兼职教师,引导学生学习其工匠精神,营造崇尚劳动、尊重工匠、学习工匠的良好氛围。再次,强化师资保障,鼓励教师以严谨态度对待日常工作,以身作则。最后,建立持续改进机制,根据课程目标考核优化融入方式,根据综合评价结果改进体系设计,实现专业能力和价值素养的相互促进。

总之,工匠精神融入理工科课程思政教学不是“贴标签”,而是教育的内在要求。理工科的很多教学环节天然具备融入工匠精神的场景优势,包括通过专业实操场景,实现工匠精神价值引领与理工科知识传授的同步落地。当课程目标中有要求、教学内容中有载体、教学方法中有体验、评价机制中有指标时,工匠精神才有可能从抽象理念转化为学生自觉的行为选择,激励和引导广大青年学生敬业、乐业、勤业、精业,促进技能传承和职业精神的培养。

(作者单位:湖南工学院。本文系2024年湖南省普通本科高校教学改革研究一般项目“深度学习理念下地下工程施工课程思政教学改革研究与实践”的研究成果,项目编号:202401001585)